

کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
۱۱۴۳۹

کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب: بازدید	مؤلف: کاتب ابن یزید
شماره ثبت کتاب: ۹۰۹۹	مترجم:
شماره قفسه: ۱۴۷۱	تاریخ: ۱۳۸۷



کتابخانه مجلس شورای اسلامی
۱۱۶۴۹

کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
بازدید شد	کتاب مجید
۱۳۸۷	مؤلف: کاتب ابن میرزا رسول
	مترجم
	شماره قفسه: ۱۴۷۱
	شماره ثبت کتاب: ۹۰۱۹۹



جمهوری اسلامی ایران
شماره ثبت کتاب

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
۱۱۶۳۹

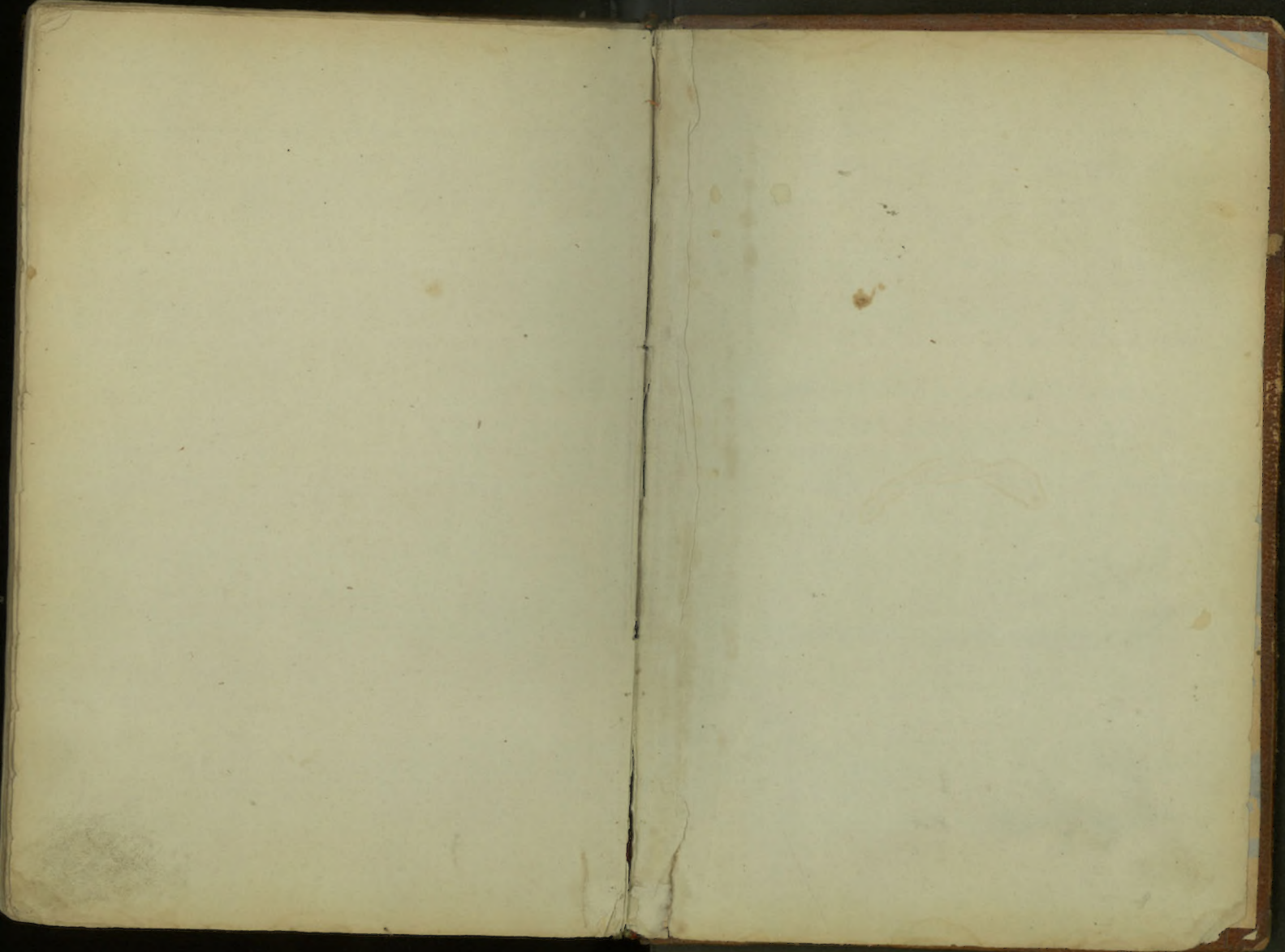
کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب: بازدید	مؤلف: کاتب ابن میرزا رسول
شماره ثبت کتاب: ۹۰۹۹	مترجم:
شماره قفسه: ۱۴۷۱	

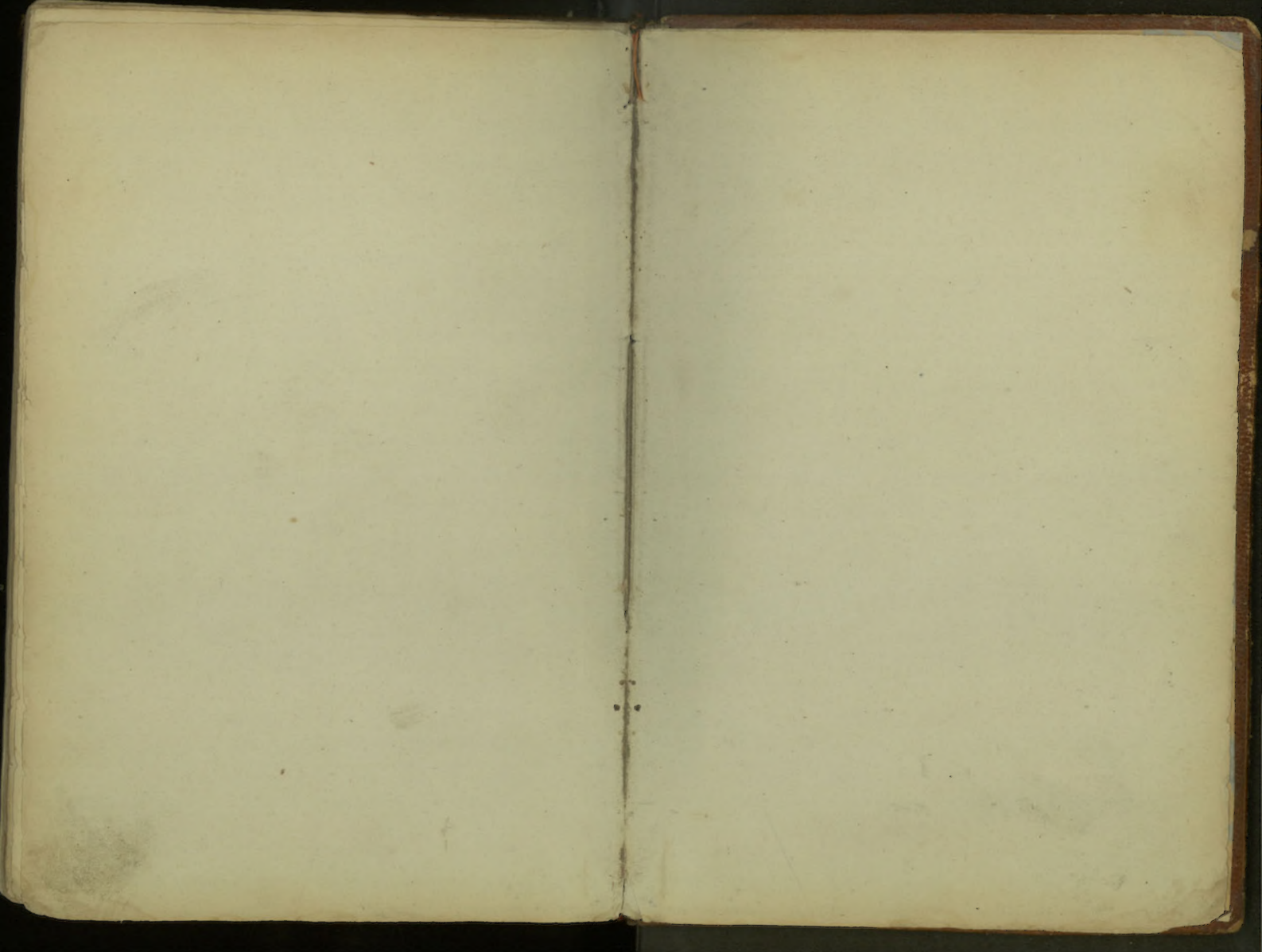


جمهوری اسلامی ایران

شماره ثبت کتاب

سازمان اسناد و کتابخانه ملی





Ko-

-Wip

۱۴۷۰/۱
۹۰۹۹



فإنما حال الوجود المذلول على خط هذا في الحق من
أحوال الأمور والمعادين عن أحوال العباد لأن أحوالها موحدة
خارجية لا تخول في الخلق ان عدم وجودها في الخارج إنما هو وجود
ان يكون للمادة المستقلة الاشتقاق والاشتقاق لا يلحق ان يخلو في
مواضعها كما لا يخلو من الخلق بل الخلق انما هو المثل في الوجود
هو المبدأ في الوجود المذلول في الخلق ان القول بالحق لا يخلو
الواقع لها موضوعات في ذاتها وفي ذاتها في ذاتها في ذاتها
لا وجه لظهور ان الحق بالذات ليس هو الحكم ان يكون هذه
موجلات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها
لموضوعات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها
مع ان الوجود المذلول في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها
فصلها في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها
كان الحق في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها
عقبات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها
في العلم بأحوال الموجودات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها
لا يخفى في علم أحوال الموجودات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها
حيث الموجودات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها
من العلم بالأحوال في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها

الحقول آخر مع انها عارضة في الوجود المذلول في الخلق ان القول بالحق لا يخلو
عدم المطابقة للاختصاص في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها
موجلات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها في ذاتها
الخطا في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها في ذاتها
موجلات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها في ذاتها
ان الوجود والوجود في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها
في العلم بأحوال الموجودات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها
لا يخفى في علم أحوال الموجودات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها
حيث الموجودات في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها في ذاتها
من العلم بالأحوال في ذاتها لو كانت موجلات في ذاتها في ذاتها في ذاتها في ذاتها

[illegible]

العار والحق عند الناس لان الشرف المصطفى به اول الاشرف
 مصطفى وتخت الطول والكرم عرفت المنة والحمد والبطون
 اللامع على كل وجه فلا خصوصيتها بالعلم والادب الاضداد في
 اعرض عنها لان ليس لغيرنا كثر من غير العلم والادب والجميع والادب ادينين
 بياضها بالظفر وقيل اعرض عنها لان العظمة اشرف من العلم لثباتها
 باصنافها وابدالها وحلها والعلية فانها على ما ذكره واعين عليه بان العلم
 القوة العار والادب لا شك في ثباتها ابدان جود ان المدا بالادب هو كماله
 القادر من الوجهة الثابتان لستافيد به لان الشرف هو الادب
 ومن حيث جود ان اريد بالادب الوجهة التي هي العلم والادب
 القادر من الوجهة الثابتان لستافيد به لان الشرف هو الادب
 موجود في الخلق اعرض عنه لان العلم ما يشاء الموجودات اكثر
 لادبها وادبها على وجه الذي اوردوه كلام السيد الشريف في
 شرح المواضع فان صاحب الخواف قد عارضه في ايراد الورد والادب
 الموجود عنهما في الوجهة قال لا يحسن ان لا العلم بالمباحث وانها قيل
 اصوات الحارات فغيرها وادبها على السيد الشريف وذكره الغزويني
 اصوات الحارات فغيرها وادبها على السيد الشريف وذكره الغزويني

من الحاجب ونفس الامم ومن وجه لابس الدهن وينبغي لنا ان نقول

[illegible]

مجلس
وكمثل ان يكون ان اقر الله من الملوك
عنه من الملوك واليه طاعة والى الملوك
وكمثل ان يكون ان اقر الله من الملوك
عنه من الملوك واليه طاعة والى الملوك

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible][illegible]

في هذه الصورة لا يخرج عن الهيولى وان العرض لا يتقبل
الموضوع مع التماسه في اتمها وانما يتقبلات بشكلها
وهي اعني ان عن اركان هذا الشكل فذكره بقية تفيد
ان علم الاحتياج ينوع لا ينافي الاختصاص او العرض للتحاج
الموضوعين بل احتياج المخصوصة ولا ينافي الا انه يفيد ان
العرضي للتحليل احتياج الحال مع قطع النظر عن سائر القواعد التي
فانها قد يتداخل في الاحتياج كما في الاخر والاولى هذا القيد
بشرط ان يكون متناهيا في المقتضى كما في الذات مع لا يتقضي سطح
الافلاك المستقيمة في كل واحد منها فيكون يدون ما يمتد فالترقي
لما يتبعه اي لم يتخصص وهذا يعني على انه هو اليمين ان
الصورة بالهيولى وتخصص العرض بالموضوع وقايد هذا القيد ان
سطح الافلاك المتناهية فاذ لا يمكن فارق بعضها عن بعض لكن لا
بواسطه ان يتخصص بوقوعه عليه ولا شاع في لحي واللاتام وان
ان لا يفهم منه فاذ لا نظر الى ذاته وان ان في معنى الاختصاص
كونه غير متناه في الوجود بل هو في الوجود كما نلاحظ من اوجه
او يتخصص وليس في ذلك لا تكلف في طرح السطح المنطقية بعضها على

في هذه الصورة لا يخرج عن الهيولى وان العرض لا يتقبل
الموضوع مع التماسه في اتمها وانما يتقبلات بشكلها
وهي اعني ان عن اركان هذا الشكل فذكره بقية تفيد
ان علم الاحتياج ينوع لا ينافي الاختصاص او العرض للتحاج
الموضوعين بل احتياج المخصوصة ولا ينافي الا انه يفيد ان
العرضي للتحليل احتياج الحال مع قطع النظر عن سائر القواعد التي
فانها قد يتداخل في الاحتياج كما في الاخر والاولى هذا القيد
بشرط ان يكون متناهيا في المقتضى كما في الذات مع لا يتقضي سطح
الافلاك المستقيمة في كل واحد منها فيكون يدون ما يمتد فالترقي
لما يتبعه اي لم يتخصص وهذا يعني على انه هو اليمين ان
الصورة بالهيولى وتخصص العرض بالموضوع وقايد هذا القيد ان
سطح الافلاك المتناهية فاذ لا يمكن فارق بعضها عن بعض لكن لا
بواسطه ان يتخصص بوقوعه عليه ولا شاع في لحي واللاتام وان
ان لا يفهم منه فاذ لا نظر الى ذاته وان ان في معنى الاختصاص
كونه غير متناه في الوجود بل هو في الوجود كما نلاحظ من اوجه
او يتخصص وليس في ذلك لا تكلف في طرح السطح المنطقية بعضها على

في هذه الصورة لا يخرج عن الهيولى وان العرض لا يتقبل
الموضوع مع التماسه في اتمها وانما يتقبلات بشكلها
وهي اعني ان عن اركان هذا الشكل فذكره بقية تفيد
ان علم الاحتياج ينوع لا ينافي الاختصاص او العرض للتحاج
الموضوعين بل احتياج المخصوصة ولا ينافي الا انه يفيد ان
العرضي للتحليل احتياج الحال مع قطع النظر عن سائر القواعد التي
فانها قد يتداخل في الاحتياج كما في الاخر والاولى هذا القيد
بشرط ان يكون متناهيا في المقتضى كما في الذات مع لا يتقضي سطح
الافلاك المستقيمة في كل واحد منها فيكون يدون ما يمتد فالترقي
لما يتبعه اي لم يتخصص وهذا يعني على انه هو اليمين ان
الصورة بالهيولى وتخصص العرض بالموضوع وقايد هذا القيد ان
سطح الافلاك المتناهية فاذ لا يمكن فارق بعضها عن بعض لكن لا
بواسطه ان يتخصص بوقوعه عليه ولا شاع في لحي واللاتام وان
ان لا يفهم منه فاذ لا نظر الى ذاته وان ان في معنى الاختصاص
كونه غير متناه في الوجود بل هو في الوجود كما نلاحظ من اوجه
او يتخصص وليس في ذلك لا تكلف في طرح السطح المنطقية بعضها على

في هذه الصورة لا يخرج عن الهيولى وان العرض لا يتقبل
الموضوع مع التماسه في اتمها وانما يتقبلات بشكلها
وهي اعني ان عن اركان هذا الشكل فذكره بقية تفيد
ان علم الاحتياج ينوع لا ينافي الاختصاص او العرض للتحاج
الموضوعين بل احتياج المخصوصة ولا ينافي الا انه يفيد ان
العرضي للتحليل احتياج الحال مع قطع النظر عن سائر القواعد التي
فانها قد يتداخل في الاحتياج كما في الاخر والاولى هذا القيد
بشرط ان يكون متناهيا في المقتضى كما في الذات مع لا يتقضي سطح
الافلاك المستقيمة في كل واحد منها فيكون يدون ما يمتد فالترقي
لما يتبعه اي لم يتخصص وهذا يعني على انه هو اليمين ان
الصورة بالهيولى وتخصص العرض بالموضوع وقايد هذا القيد ان
سطح الافلاك المتناهية فاذ لا يمكن فارق بعضها عن بعض لكن لا
بواسطه ان يتخصص بوقوعه عليه ولا شاع في لحي واللاتام وان
ان لا يفهم منه فاذ لا نظر الى ذاته وان ان في معنى الاختصاص
كونه غير متناه في الوجود بل هو في الوجود كما نلاحظ من اوجه
او يتخصص وليس في ذلك لا تكلف في طرح السطح المنطقية بعضها على


فانما لا يسلط الواحد الذي هو منقسم وهو لا يسلط كما لا يسلط
المجموع المالح من ذلك الجسم الواحد وجسم آخر فيقسمه كل منهما ما يقسمه
الآخر بل لا يتم وجود الامتداد في المتصل بالمتصل وانما الاتصال بغير
وجود الخط والفضاء فيكون متصلا لا ينفصل بالفضل هذا خلاف
وان لم يوجد الامتداد في ذلك في ذلك الاتصال مع وصفه كونه
غير قابل للقسمة بالفضل بل في الحقيقة لا يسلط في ذلك الموضع
هذان التامان الذي والتامان في ذلك انما يفرق على الاشياء
بحسب الواقع لا على الاشياء المتوحد فان الاشياء في الواقع
وتنقسم الامتداد في تلك الاشياء بالمتصل او لا او غير ذلك
وليس هذا الشأن بل في بعض الامور يكونان متماثلين او متباينين
في الحقيقة ولا يلزم من الاشياء المتوحد او المتفرقة انهما في الحقيقة
او المتفرقة ولا يترتب عليه انهما في الحقيقة فاده اما اولادان
وجود الامتداد لا يسلط وجود الخط والفضل لان المواد لا يسلط
ما يصل القسمة الوحدية بوجهها واما ما يافلان الكلام في ان
المتصل في الجهات المتكافئة في ذلك هو الذي هو المتصل
بالصورة الجسم في افاده لا في طبيعة نوعية والوصف خارج عنها
واما انما لان الاشياء واقعة بين المتصل والمفصلين والكلام

فانما لا يسلط الواحد الذي هو منقسم وهو لا يسلط كما لا يسلط
المجموع المالح من ذلك الجسم الواحد وجسم آخر فيقسمه كل منهما ما يقسمه
الآخر بل لا يتم وجود الامتداد في المتصل بالمتصل وانما الاتصال بغير
وجود الخط والفضاء فيكون متصلا لا ينفصل بالفضل هذا خلاف
وان لم يوجد الامتداد في ذلك في ذلك الاتصال مع وصفه كونه
غير قابل للقسمة بالفضل بل في الحقيقة لا يسلط في ذلك الموضع
هذان التامان الذي والتامان في ذلك انما يفرق على الاشياء
بحسب الواقع لا على الاشياء المتوحد فان الاشياء في الواقع
وتنقسم الامتداد في تلك الاشياء بالمتصل او لا او غير ذلك
وليس هذا الشأن بل في بعض الامور يكونان متماثلين او متباينين
في الحقيقة ولا يلزم من الاشياء المتوحد او المتفرقة انهما في الحقيقة
او المتفرقة ولا يترتب عليه انهما في الحقيقة فاده اما اولادان
وجود الامتداد لا يسلط وجود الخط والفضل لان المواد لا يسلط
ما يصل القسمة الوحدية بوجهها واما ما يافلان الكلام في ان
المتصل في الجهات المتكافئة في ذلك هو الذي هو المتصل
بالصورة الجسم في افاده لا في طبيعة نوعية والوصف خارج عنها
واما انما لان الاشياء واقعة بين المتصل والمفصلين والكلام

مسح
الاصناف الى جيب
منه من الخزائن
والا تصنف الى جيب
معه من الخزائن
لا تصنف الى جيب
منه من الخزائن

[illegible]

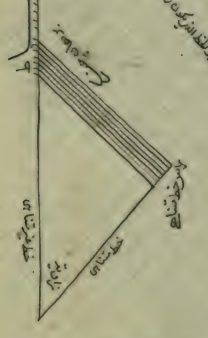
وكان في ذلك
الفضل والبر
والجود والكرم
والعز والكرامه

[illegible]

[illegible][illegible]

انما هو ان يكون له صورة شكل فلهذا بالحد والحد
 يصدق ان التعريف على هيئة هذا الجسم باعتبار احاطة المكان وهذا
 النقص مشترك بين التعريفين والحد يصدق ان التعريف على المكان فانه
 هيئة حاصلة بسبب المحيط ويتوسطها نقطة لا يتألف منها الهيئة
 بالنسبة الى احاطتها او عرضها كهيئة الانان بالنسبة الى تقصيرها والرفع
 بان مراد بالحد والحدود ما قام بالمشكل في المكان والملاط
 ليس الا مركب ولم يلزم ذلك ما ذكره من ان الارتفاعات
 المتناهية مطروحة لوانها المادية فيلزم بالخط المتناهي في جهة متناهية
 ولذا يكون اجزاء البرهان في بطلان الانتهاء في جهة الخط المتناهي
 بل ان لم يكن لوانها المتناهية فيه لا يمكن اخراج خط غير متناهية يخرج
 من طرفه الذي هو من الجانب المتناهي خطا ينقض على ذلك
 لخط الغير المتناهي تقاطعا غير متناهية وتصل خطوطا بين كل نقطة
 منها وبين نقطة هي راس ذلك الخط المتناهي الخارج من جانب ذلك
 الخط الغير المتناهي وذلك لخطوط الاصل كل منها يكون من الزاوية
 المشكلة للحدادة عند طرفه وكل من تلك الاقطار ازيد من الذي
 تحته ولما كانت الاقطار متزايدة الى غير النهاية يلزم وجود وتر
 غير متناهية كونه محققا بين حامين والحق انه لا حاجة للوفر لخط
 المتناهي ايضا بل يكفي فرض النقاط المتزايدة الا اننا انما نعلم

انما هو ان يكون له صورة شكل فلهذا بالحد والحد
 يصدق ان التعريف على هيئة هذا الجسم باعتبار احاطة المكان وهذا
 النقص مشترك بين التعريفين والحد يصدق ان التعريف على المكان فانه
 هيئة حاصلة بسبب المحيط ويتوسطها نقطة لا يتألف منها الهيئة
 بالنسبة الى احاطتها او عرضها كهيئة الانان بالنسبة الى تقصيرها والرفع
 بان مراد بالحد والحدود ما قام بالمشكل في المكان والملاط
 ليس الا مركب ولم يلزم ذلك ما ذكره من ان الارتفاعات
 المتناهية مطروحة لوانها المادية فيلزم بالخط المتناهي في جهة متناهية
 ولذا يكون اجزاء البرهان في بطلان الانتهاء في جهة الخط المتناهي
 بل ان لم يكن لوانها المتناهية فيه لا يمكن اخراج خط غير متناهية يخرج
 من طرفه الذي هو من الجانب المتناهي خطا ينقض على ذلك
 لخط الغير المتناهي تقاطعا غير متناهية وتصل خطوطا بين كل نقطة
 منها وبين نقطة هي راس ذلك الخط المتناهي الخارج من جانب ذلك
 الخط الغير المتناهي وذلك لخطوط الاصل كل منها يكون من الزاوية
 المشكلة للحدادة عند طرفه وكل من تلك الاقطار ازيد من الذي
 تحته ولما كانت الاقطار متزايدة الى غير النهاية يلزم وجود وتر
 غير متناهية كونه محققا بين حامين والحق انه لا حاجة للوفر لخط
 المتناهي ايضا بل يكفي فرض النقاط المتزايدة الا اننا انما نعلم



عند ذلك انما كان في عينه ما اراه ولا يكون ان في هذا في
الحاضر من ان يكون في ذلك لاننا قد علمنا ان
كان هذا فاما في اولي الترتيب ابدية لا يجد ولا يكون في
تأثيره سوف على عدم حاجته كوضع في مكانه من
بعدم الصورة وشكلها في ذلك الجهد اللهم الا ان يقال هذا
الكلام ضعيف لظهوره في شخص الشبهة المبسطة ولكن ان نحن
لنوجد في الاصل وقد ادعى او اقول هذا الكلام حتى على ما هو
الصحيح عندهم من هذا الاشياء اليلع بلا واسطة وان الوسيلة
بمنزلة الالات واليات اهلوا في العبادات لا يورد ما هو
فيه ان المباد من الوضع ما هو بالذات ويصدق ان كل ما يقع
بالذات فهو مقوم فالمراد ما هو المباد في الالات ان الالات
هو وقد بينا جوهريتها في ذلك وقد شرنا اليتم ما عليه
فانونا اليلع لانه على شئ من ثباته بالهاجر الجهم لم يثبت
جوهريتها الجهم الالات باعتبار كونها محلا للصورة فاذ الترتيب هذا
لترتيب ذلك ادلا شبه في ان الشئ الثاني من الترتيب
الاول هو عدم الوضع مطلقا اقول هذا في الجواهر على الوضع
بالذات والتم الاول ذات الوضع بالذات ويتم الاختصاص في
ظن ان ارادة علم الوضع بالذات يوجب ارادة الوضع بالذات

عند ذلك انما كان في عينه ما اراه ولا يكون ان في هذا في
الحاضر من ان يكون في ذلك لاننا قد علمنا ان
كان هذا فاما في اولي الترتيب ابدية لا يجد ولا يكون في
تأثيره سوف على عدم حاجته كوضع في مكانه من
بعدم الصورة وشكلها في ذلك الجهد اللهم الا ان يقال هذا
الكلام ضعيف لظهوره في شخص الشبهة المبسطة ولكن ان نحن
لنوجد في الاصل وقد ادعى او اقول هذا الكلام حتى على ما هو
الصحيح عندهم من هذا الاشياء اليلع بلا واسطة وان الوسيلة
بمنزلة الالات واليات اهلوا في العبادات لا يورد ما هو
فيه ان المباد من الوضع ما هو بالذات ويصدق ان كل ما يقع
بالذات فهو مقوم فالمراد ما هو المباد في الالات ان الالات
هو وقد بينا جوهريتها في ذلك وقد شرنا اليتم ما عليه
فانونا اليلع لانه على شئ من ثباته بالهاجر الجهم لم يثبت
جوهريتها الجهم الالات باعتبار كونها محلا للصورة فاذ الترتيب هذا
لترتيب ذلك ادلا شبه في ان الشئ الثاني من الترتيب
الاول هو عدم الوضع مطلقا اقول هذا في الجواهر على الوضع
بالذات والتم الاول ذات الوضع بالذات ويتم الاختصاص في
ظن ان ارادة علم الوضع بالذات يوجب ارادة الوضع بالذات

عند ذلك انما كان في عينه ما اراه ولا يكون ان في هذا في
الحاضر من ان يكون في ذلك لاننا قد علمنا ان
كان هذا فاما في اولي الترتيب ابدية لا يجد ولا يكون في
تأثيره سوف على عدم حاجته كوضع في مكانه من
بعدم الصورة وشكلها في ذلك الجهد اللهم الا ان يقال هذا
الكلام ضعيف لظهوره في شخص الشبهة المبسطة ولكن ان نحن
لنوجد في الاصل وقد ادعى او اقول هذا الكلام حتى على ما هو
الصحيح عندهم من هذا الاشياء اليلع بلا واسطة وان الوسيلة
بمنزلة الالات واليات اهلوا في العبادات لا يورد ما هو
فيه ان المباد من الوضع ما هو بالذات ويصدق ان كل ما يقع
بالذات فهو مقوم فالمراد ما هو المباد في الالات ان الالات
هو وقد بينا جوهريتها في ذلك وقد شرنا اليتم ما عليه
فانونا اليلع لانه على شئ من ثباته بالهاجر الجهم لم يثبت
جوهريتها الجهم الالات باعتبار كونها محلا للصورة فاذ الترتيب هذا
لترتيب ذلك ادلا شبه في ان الشئ الثاني من الترتيب
الاول هو عدم الوضع مطلقا اقول هذا في الجواهر على الوضع
بالذات والتم الاول ذات الوضع بالذات ويتم الاختصاص في
ظن ان ارادة علم الوضع بالذات يوجب ارادة الوضع بالذات

عند ذلك انما كان في عينه ما اراه ولا يكون ان في هذا في
الحاضر من ان يكون في ذلك لاننا قد علمنا ان
كان هذا فاما في اولي الترتيب ابدية لا يجد ولا يكون في
تأثيره سوف على عدم حاجته كوضع في مكانه من
بعدم الصورة وشكلها في ذلك الجهد اللهم الا ان يقال هذا
الكلام ضعيف لظهوره في شخص الشبهة المبسطة ولكن ان نحن
لنوجد في الاصل وقد ادعى او اقول هذا الكلام حتى على ما هو
الصحيح عندهم من هذا الاشياء اليلع بلا واسطة وان الوسيلة
بمنزلة الالات واليات اهلوا في العبادات لا يورد ما هو
فيه ان المباد من الوضع ما هو بالذات ويصدق ان كل ما يقع
بالذات فهو مقوم فالمراد ما هو المباد في الالات ان الالات
هو وقد بينا جوهريتها في ذلك وقد شرنا اليتم ما عليه
فانونا اليلع لانه على شئ من ثباته بالهاجر الجهم لم يثبت
جوهريتها الجهم الالات باعتبار كونها محلا للصورة فاذ الترتيب هذا
لترتيب ذلك ادلا شبه في ان الشئ الثاني من الترتيب
الاول هو عدم الوضع مطلقا اقول هذا في الجواهر على الوضع
بالذات والتم الاول ذات الوضع بالذات ويتم الاختصاص في
ظن ان ارادة علم الوضع بالذات يوجب ارادة الوضع بالذات

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه
ان لا يكون هيولى بل يمتنع في كونها هيولى كونها قابلية بل لا يكون هيولى
لأنه عرض الصورة لها مستلزم في غير نظر الانه ان لا يكون هيولى
النظر الى ذات الهيولى بل لا يكون المقادير مستلزمة لحصول الهيولى
للمكان والحاصل ان المكان المقادير بالنظر الى ذات الهيولى
يقضي ان لا ياتي ذات الهيولى عن تلك المقادير كغيره وان
تستلزم المقادير المحل لا ياتي المحتج بالمتحرك ان يستلزم عنها لان
قد يكون ان يكون هيولى كذا والادام في يلزم جواز تحقق الملتزم بذلك
الادام فيلزم ان لا يكون بينهما تلامح وانما واجب بان المكان الملتزم
لجب الذات يقتضي جواز تحقق الادام نظر الى ذات الملتزم
لأن النظر الى ذات الادام وهذا واقع في الصورة المذكورة
لأننا نقول المحتج بالتميز لا يخفى عليك ان الحقيقة هنا تقبلية ولا
تقبل في دفع السؤال المذكور ذلك السؤال ليس متعلقا بطول
العلم بل تحقيق الاستلزام المذكور ويقع التام في علمنا
وللأسباب على الحقيقة على التفسير اذ التفسير ليس لعدم مع
وصف الاستلزام بل نفس العلم بقوله اما بالنظر الى ذات الادام
فلا يستلزم المحل كذا فاسد بل الحق ان نفس عدم العقل الاول
من غير انضمام شيء اليه يستلزم لعدم الواجب غاية ان علم ذلك

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه
ان لا يكون هيولى بل يمتنع في كونها هيولى كونها قابلية بل لا يكون هيولى
لأنه عرض الصورة لها مستلزم في غير نظر الانه ان لا يكون هيولى
النظر الى ذات الهيولى بل لا يكون المقادير مستلزمة لحصول الهيولى
للمكان والحاصل ان المكان المقادير بالنظر الى ذات الهيولى
يقضي ان لا ياتي ذات الهيولى عن تلك المقادير كغيره وان
تستلزم المقادير المحل لا ياتي المحتج بالمتحرك ان يستلزم عنها لان
قد يكون ان يكون هيولى كذا والادام في يلزم جواز تحقق الملتزم بذلك
الادام فيلزم ان لا يكون بينهما تلامح وانما واجب بان المكان الملتزم
لجب الذات يقتضي جواز تحقق الادام نظر الى ذات الملتزم
لأن النظر الى ذات الادام وهذا واقع في الصورة المذكورة
لأننا نقول المحتج بالتميز لا يخفى عليك ان الحقيقة هنا تقبلية ولا
تقبل في دفع السؤال المذكور ذلك السؤال ليس متعلقا بطول
العلم بل تحقيق الاستلزام المذكور ويقع التام في علمنا
وللأسباب على الحقيقة على التفسير اذ التفسير ليس لعدم مع
وصف الاستلزام بل نفس العلم بقوله اما بالنظر الى ذات الادام
فلا يستلزم المحل كذا فاسد بل الحق ان نفس عدم العقل الاول
من غير انضمام شيء اليه يستلزم لعدم الواجب غاية ان علم ذلك

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه
ان لا يكون هيولى بل يمتنع في كونها هيولى كونها قابلية بل لا يكون هيولى
لأنه عرض الصورة لها مستلزم في غير نظر الانه ان لا يكون هيولى
النظر الى ذات الهيولى بل لا يكون المقادير مستلزمة لحصول الهيولى
للمكان والحاصل ان المكان المقادير بالنظر الى ذات الهيولى
يقضي ان لا ياتي ذات الهيولى عن تلك المقادير كغيره وان
تستلزم المقادير المحل لا ياتي المحتج بالمتحرك ان يستلزم عنها لان
قد يكون ان يكون هيولى كذا والادام في يلزم جواز تحقق الملتزم بذلك
الادام فيلزم ان لا يكون بينهما تلامح وانما واجب بان المكان الملتزم
لجب الذات يقتضي جواز تحقق الادام نظر الى ذات الملتزم
لأن النظر الى ذات الادام وهذا واقع في الصورة المذكورة
لأننا نقول المحتج بالتميز لا يخفى عليك ان الحقيقة هنا تقبلية ولا
تقبل في دفع السؤال المذكور ذلك السؤال ليس متعلقا بطول
العلم بل تحقيق الاستلزام المذكور ويقع التام في علمنا
وللأسباب على الحقيقة على التفسير اذ التفسير ليس لعدم مع
وصف الاستلزام بل نفس العلم بقوله اما بالنظر الى ذات الادام
فلا يستلزم المحل كذا فاسد بل الحق ان نفس عدم العقل الاول
من غير انضمام شيء اليه يستلزم لعدم الواجب غاية ان علم ذلك

في هذه الصورة...
الاستدلال ليس نفس المذهب بل لا يتعارض المذهب...
فالحقيق المقام ان الممكن لا يتصور ان يستلزم ازماع...
يكون بنبه وبغيره الى علة بها يكون وقوع ذلك الممكن...
لوقوع ذلك الممكن ان يكون الممكن معلولا...
ذلك الممكن الذي هو المعلول لا بد وان يكون ذلك الممكن...
هو علة واقعا كعدم العطل الاول وعدم الواجب...
لانه لا يمكن ان يلزم منع لانه وان كان من حيث...
بالغير سواء كانت الحقيقة فعلية او تقديرية...
يتحيز ان يقتضيه بالكون مكنيا بالذات...
بان الكلام انه قد يثبت فيه بان يجرى ان يتصور...
ثم يكون المقادير محتملة وقيدان المذكور خارج...
اذ لم يكن ان هو على اقسام لا يمكن حرجه قط...
الوجود بعد المقادير وعدم جواز ذلك...
جرده على الاجسام تارة يستلزم الحلا او...
وقيدان ما يستلزم احدا لا يمتنع انما هو...
فرض جزا وبعض كهيولى بعض العناصر مثلا...
لمواز التخلل بحيث لا يتبع خلاه ثم حصول...
الصورة تارة بالاول والآخر...
فانما هو...
بالاستدلال...
فانما هو...
بالاستدلال...
فانما هو...

في هذه الصورة...
الاستدلال ليس نفس المذهب بل لا يتعارض المذهب...
فالحقيق المقام ان الممكن لا يتصور ان يستلزم ازماع...
يكون بنبه وبغيره الى علة بها يكون وقوع ذلك الممكن...
لوقوع ذلك الممكن ان يكون الممكن معلولا...
ذلك الممكن الذي هو المعلول لا بد وان يكون ذلك الممكن...
هو علة واقعا كعدم العطل الاول وعدم الواجب...
لانه لا يمكن ان يلزم منع لانه وان كان من حيث...
بالغير سواء كانت الحقيقة فعلية او تقديرية...
يتحيز ان يقتضيه بالكون مكنيا بالذات...
بان الكلام انه قد يثبت فيه بان يجرى ان يتصور...
ثم يكون المقادير محتملة وقيدان المذكور خارج...
اذ لم يكن ان هو على اقسام لا يمكن حرجه قط...
الوجود بعد المقادير وعدم جواز ذلك...
جرده على الاجسام تارة يستلزم الحلا او...
وقيدان ما يستلزم احدا لا يمتنع انما هو...
فرض جزا وبعض كهيولى بعض العناصر مثلا...
لمواز التخلل بحيث لا يتبع خلاه ثم حصول...
الصورة تارة بالاول والآخر...
فانما هو...
بالاستدلال...
فانما هو...
بالاستدلال...
فانما هو...

في هذه الصورة...
الاستدلال ليس نفس المذهب بل لا يتعارض المذهب...
فالحقيق المقام ان الممكن لا يتصور ان يستلزم ازماع...
يكون بنبه وبغيره الى علة بها يكون وقوع ذلك الممكن...
لوقوع ذلك الممكن ان يكون الممكن معلولا...
ذلك الممكن الذي هو المعلول لا بد وان يكون ذلك الممكن...
هو علة واقعا كعدم العطل الاول وعدم الواجب...
لانه لا يمكن ان يلزم منع لانه وان كان من حيث...
بالغير سواء كانت الحقيقة فعلية او تقديرية...
يتحيز ان يقتضيه بالكون مكنيا بالذات...
بان الكلام انه قد يثبت فيه بان يجرى ان يتصور...
ثم يكون المقادير محتملة وقيدان المذكور خارج...
اذ لم يكن ان هو على اقسام لا يمكن حرجه قط...
الوجود بعد المقادير وعدم جواز ذلك...
جرده على الاجسام تارة يستلزم الحلا او...
وقيدان ما يستلزم احدا لا يمتنع انما هو...
فرض جزا وبعض كهيولى بعض العناصر مثلا...
لمواز التخلل بحيث لا يتبع خلاه ثم حصول...
الصورة تارة بالاول والآخر...
فانما هو...
بالاستدلال...
فانما هو...
بالاستدلال...
فانما هو...

في هذه الصورة...
الاستدلال ليس نفس المذهب بل لا يتعارض المذهب...
فالحقيق المقام ان الممكن لا يتصور ان يستلزم ازماع...
يكون بنبه وبغيره الى علة بها يكون وقوع ذلك الممكن...
لوقوع ذلك الممكن ان يكون الممكن معلولا...
ذلك الممكن الذي هو المعلول لا بد وان يكون ذلك الممكن...
هو علة واقعا كعدم العطل الاول وعدم الواجب...
لانه لا يمكن ان يلزم منع لانه وان كان من حيث...
بالغير سواء كانت الحقيقة فعلية او تقديرية...
يتحيز ان يقتضيه بالكون مكنيا بالذات...
بان الكلام انه قد يثبت فيه بان يجرى ان يتصور...
ثم يكون المقادير محتملة وقيدان المذكور خارج...
اذ لم يكن ان هو على اقسام لا يمكن حرجه قط...
الوجود بعد المقادير وعدم جواز ذلك...
جرده على الاجسام تارة يستلزم الحلا او...
وقيدان ما يستلزم احدا لا يمتنع انما هو...
فرض جزا وبعض كهيولى بعض العناصر مثلا...
لمواز التخلل بحيث لا يتبع خلاه ثم حصول...
الصورة تارة بالاول والآخر...
فانما هو...
بالاستدلال...
فانما هو...
بالاستدلال...
فانما هو...

[illegible][illegible]

77.7?

والوجه ليس بوجه لانه لا يصدق عليه جلد الوجه وهو اورد
 المستخرج عن الموضوع لان الجرح يحتاج الى جرحه الذي هو الوجه
 وهو يحتاج الى الموضوع فيكون الجرح يحتاج الى الموضوع
 بحيث لا يمكن ان يتحقق بدون وجهه انما في هذا الوجه
 هو الاحتياج الى الموضوع الذي يكون علا الاحتياج وليس
 موضوع لانه علا الجرح حتى يكون الاحتياج اليه نسبة الى الجرح
والا انها متعدده الجهات فقوله هو مقتضى الباتية في
 حجب الذات والارواح حجب المادة وحفظ الارواح بط الكو
والا انها متعدده الالوان في الخارج عنه وهكذا في البواقي
 قبل وجود الصورة لما حار في اعتبار ان اليهود لا تعتبر اليها
 فوجد في البواقي انها ناسية من الصورة وعلى هذا قد غف
 ابوابه ان لا تاتي بالقدم الذي وقوله الجرحان يتقدم
 اليهودي بالذات اذ القدم بالذات على شيء لا بد ان يكون
 بالفضل نظر المخرج من ذلك الشيء واليه ليس لك
 بالنسبة الى الصورة لجواز ان يكون شرطاً وجوذاً فيكون
 الفاعل قبل هو خلاف الواقع فيدخل ان لم يمتثل على اذا
 كانت الصورة على وجه وهو متخرج من نظر المانع
 من الصورة على وجه وهو متخرج من نظر المانع

[illegible]

المحلولة في الارض وان لم يكن لها في الارض بل انما يكون في الارض
عليه الهوى لا علم مناسب ذكر الفاعل لان القيد المذكور لا يتبع
لنا نقول لو وجد قبل الفاعل لم يكن الكلام اذ لم يكن فيكون الهوى
على وجهه ووجهه ان في المراد بالعلم اللطيف العلم الموصوف بالعلم
والمراد بالعلم اللطيف بالذات والامر والامر بالعلم اللطيف بالذات
الموصوف بغيره من العلم الفاعلية المستلزم من الهوى فيكون
الهوى على وجهه مطلقا فان لا تقوم بالعلم فيكون ان يكون يقوم
بغيره من العلم الفاعلية المستلزم من الهوى وهو شاع بهذا المعنى
فيكون ان يكون من القوي لان القوة مقومة وبعبارة لها
ولو لم يكن صوره عنها اه هذا شرط صاغة من هاهنا بالها كائنا
لان المادة لما كانت عندهم قديمة فاعلم ان ما ثبت قديمه
انتم عندهم فان قلت ايضا في شئ في الخارج فزم لوجود الوقت
فيه فكيف هذا انما انما الهوى بالصورة مع ان وجودها فرع
لذلك الانصاف فيلزم الذي لا يجاب بان الصورة باعتبار وجود
بها في نفسها على وجهه وباعتبار وجودها في الهوى ما عدا
وسيلة لان علمها ليست باعتبار وجودها لا باعتبارها في نفسها
والنص لا يتم تأويله ان انصاف الهوى بالصورة المطلقة مستلزم
وجودها في الخارج وهذا امر مني والظاهر بالصورة الحسية
التي هي في الخارج وهو العلم بالذات والامر بالعلم اللطيف بالذات
والامر بالعلم اللطيف بالذات والامر بالعلم اللطيف بالذات

المشهور وهو الفصل الثاني عشر وهو الحق هو للبلد الحق
في شأنه او يكونا محلولي علم واحدة موجبة وذلك لان العلم
في الملازم والالكانت المحلولات العلم مستلزمة لان
الوجود على وجهه لها فلا بد من ذلك من اقتضا تلك العلم
وذلك مقتضى كل واحد منهما بالآخر اذ لو انقطع العلم في وقت
يجمع افراد احدهما عن الآخر في ان العلم الموجبة اه ان اول
اشاع في العلم في جميع الاوقات ووجودها لا يصدق الا العلم
الامة وان اريد ان من ذلك فلا يصدق على شئ في الخارج
ان يكون من اجزاء العلم الامة علم شئ فاذ اوقع ذلك العلم
تعلق المحلول عما كان جزءا غير لائق على هذا لا يتبع بل ان
لا يصح في العلم وهو اشياء الملازم بين الشئ ان في كل
موضع يدعى الملازم بين امرين يكون احدهما علم وجهه لآخر
يتمزوا الملازمة للاجتماع المذكور واحدا للمحلولة في العلم
فيه ان استلزام احد المحلولين للعلم اما هو وجهه صلافة
عنها واحدا للمحلولة في العلم من العلم من وجهه في العلم
صلافة لاجل الاخر باعتبارها فلا يصدق استلزام احد المحلولين
في العلم من وجهه في العلم من وجهه في العلم من وجهه في العلم

في الخارج متاخرة عن وجودها تكون الهيولى بصورة
بالصورة المطلقة فوجدت وفجئت بصورة بالصورة
المعينة للصورة اما ان يكون علم من حيث انها ناعمة والناعمة
من الخصائص ذاتية في الخارج فلا تصاد بالمطلقة من
ذلك الحيز في الخارج ايضا ولا في الخصائص بل في العلية
وغاية ما يمكن ان يكون في الخارج هذان العالمان في صورة الميكرو
فوجد ان لا يكون قائل بالهيولى اولا فيكون هذا في علم
قول المصنف لما بيننا اننا لا نقول باننا لا نوجد بل دون
الصورة واذ امكن في العلم لا يتعين بل دون الصورة اي
تعيينها وحصلتها انها لا يتوجب في العلم ان المراد في العلم
لا وجود للعلم الا في ضمن الاخر اذا كان كل من الصورة
متاخرا عن الهيولى تكون المطلقة ايضا متاخرة وفيه ان
الهيولى الشخصية مع الصورة الشخصية من حيث هي شخصية
لان حيث هي مطلقة فلا يلزم من تأخرها من حيث هي
تأخرها من حيث الاطلاق والصورة متخلفة للهيولى
في شكلها في الصورة المتخلفة ايضا فابقاء الهيولى
لا ينافي بتخلفها في الخارج فاما ما بيننا فوجدت انها
في العلم لا يتعين بل دون الصورة واذ امكن في العلم لا يتعين بل دون الصورة اي
تعيينها وحصلتها انها لا يتوجب في العلم ان المراد في العلم
لا وجود للعلم الا في ضمن الاخر اذا كان كل من الصورة
متاخرا عن الهيولى تكون المطلقة ايضا متاخرة وفيه ان
الهيولى الشخصية مع الصورة الشخصية من حيث هي شخصية
لان حيث هي مطلقة فلا يلزم من تأخرها من حيث هي
تأخرها من حيث الاطلاق والصورة متخلفة للهيولى
في شكلها في الصورة المتخلفة ايضا فابقاء الهيولى
لا ينافي بتخلفها في الخارج فاما ما بيننا فوجدت انها

في العلم لا يتعين بل دون الصورة واذ امكن في العلم لا يتعين بل دون الصورة اي
تعيينها وحصلتها انها لا يتوجب في العلم ان المراد في العلم
لا وجود للعلم الا في ضمن الاخر اذا كان كل من الصورة
متاخرا عن الهيولى تكون المطلقة ايضا متاخرة وفيه ان
الهيولى الشخصية مع الصورة الشخصية من حيث هي شخصية
لان حيث هي مطلقة فلا يلزم من تأخرها من حيث هي
تأخرها من حيث الاطلاق والصورة متخلفة للهيولى
في شكلها في الصورة المتخلفة ايضا فابقاء الهيولى
لا ينافي بتخلفها في الخارج فاما ما بيننا فوجدت انها

في العلم لا يتعين بل دون الصورة واذ امكن في العلم لا يتعين بل دون الصورة اي
تعيينها وحصلتها انها لا يتوجب في العلم ان المراد في العلم
لا وجود للعلم الا في ضمن الاخر اذا كان كل من الصورة
متاخرا عن الهيولى تكون المطلقة ايضا متاخرة وفيه ان
الهيولى الشخصية مع الصورة الشخصية من حيث هي شخصية
لان حيث هي مطلقة فلا يلزم من تأخرها من حيث هي
تأخرها من حيث الاطلاق والصورة متخلفة للهيولى
في شكلها في الصورة المتخلفة ايضا فابقاء الهيولى
لا ينافي بتخلفها في الخارج فاما ما بيننا فوجدت انها

في العلم لا يتعين بل دون الصورة واذ امكن في العلم لا يتعين بل دون الصورة اي
تعيينها وحصلتها انها لا يتوجب في العلم ان المراد في العلم
لا وجود للعلم الا في ضمن الاخر اذا كان كل من الصورة
متاخرا عن الهيولى تكون المطلقة ايضا متاخرة وفيه ان
الهيولى الشخصية مع الصورة الشخصية من حيث هي شخصية
لان حيث هي مطلقة فلا يلزم من تأخرها من حيث هي
تأخرها من حيث الاطلاق والصورة متخلفة للهيولى
في شكلها في الصورة المتخلفة ايضا فابقاء الهيولى
لا ينافي بتخلفها في الخارج فاما ما بيننا فوجدت انها

صورته
 بذات
 لا لاجل
 المهرل
 ان تكون
 ذات العز
 ان تحض
 نفسه
 تحض
 بغير فان
 خاها و
 الفان
 انها تابل
 من حيث
 فانها
 تحض
 الحلقه

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

من الممكن ان يكون ذلك وهو ما ذهب اليه اخرون منهم
فانما ان يكون امرا جوهرا في الخارج فاما بانه وهو اما
غير متناه وهو ما ذهب اليه بعض الفلاسفة وانه من غير خلو
عن المتكبر ومنهم من يوجبونه واما سناؤه وهو ليس هو المتكبر
وذهب اليه افلاطون وعن بعض الاشراقين واليه ذهب
ذهب الحقن الطوسي من المتأخرين **فانهم ان ظنوا**
لان كل احد يحكي ان الماء في ابرار واخلاقه وروا
المكان قد يكون فانما قد لا يكون ولا يوجب في السطح انما
او قوله اي جعله الاطلا واستمال هذا المنه لاولي
ولقد اذنا المتكبرات عليه قد ذكرنا ان العقلين باليه
منهم من يوجبونه عن المتكبر ومنهم من يوجبونه
المتكبرات ورايد من هذا انها الفعل لظن الا بالذهب
ظنوه ذلك انما يتبين على ما بيننا عليه فاشبه
نظروا الى الذهب لاوله وبع يكون الاف ام لا وبع
اداد الاف ام لا في نظر العقل سواء كانت حقيقة
نفس الامور او لا في قولنا بالها فانه في
وهم لا يقولون بالحد الجرد ولا في قولنا بالحد
الحد لا يقولون بالها فانه في قولنا بالحد
والاول بطريقه

من الممكن ان يكون ذلك وهو ما ذهب اليه اخرون منهم
فانما ان يكون امرا جوهرا في الخارج فاما بانه وهو اما
غير متناه وهو ما ذهب اليه بعض الفلاسفة وانه من غير خلو
عن المتكبر ومنهم من يوجبونه واما سناؤه وهو ليس هو المتكبر
وذهب اليه افلاطون وعن بعض الاشراقين واليه ذهب
ذهب الحقن الطوسي من المتأخرين **فانهم ان ظنوا**
لان كل احد يحكي ان الماء في ابرار واخلاقه وروا
المكان قد يكون فانما قد لا يكون ولا يوجب في السطح انما
او قوله اي جعله الاطلا واستمال هذا المنه لاولي
ولقد اذنا المتكبرات عليه قد ذكرنا ان العقلين باليه
منهم من يوجبونه عن المتكبر ومنهم من يوجبونه
المتكبرات ورايد من هذا انها الفعل لظن الا بالذهب
ظنوه ذلك انما يتبين على ما بيننا عليه فاشبه
نظروا الى الذهب لاوله وبع يكون الاف ام لا وبع
اداد الاف ام لا في نظر العقل سواء كانت حقيقة
نفس الامور او لا في قولنا بالها فانه في قولنا بالحد
وهم لا يقولون بالحد الجرد ولا في قولنا بالحد
الحد لا يقولون بالها فانه في قولنا بالحد
والاول بطريقه

من الممكن ان يكون ذلك وهو ما ذهب اليه اخرون منهم
فانما ان يكون امرا جوهرا في الخارج فاما بانه وهو اما
غير متناه وهو ما ذهب اليه بعض الفلاسفة وانه من غير خلو
عن المتكبر ومنهم من يوجبونه واما سناؤه وهو ليس هو المتكبر
وذهب اليه افلاطون وعن بعض الاشراقين واليه ذهب
ذهب الحقن الطوسي من المتأخرين **فانهم ان ظنوا**
لان كل احد يحكي ان الماء في ابرار واخلاقه وروا
المكان قد يكون فانما قد لا يكون ولا يوجب في السطح انما
او قوله اي جعله الاطلا واستمال هذا المنه لاولي
ولقد اذنا المتكبرات عليه قد ذكرنا ان العقلين باليه
منهم من يوجبونه عن المتكبر ومنهم من يوجبونه
المتكبرات ورايد من هذا انها الفعل لظن الا بالذهب
ظنوه ذلك انما يتبين على ما بيننا عليه فاشبه
نظروا الى الذهب لاوله وبع يكون الاف ام لا وبع
اداد الاف ام لا في نظر العقل سواء كانت حقيقة
نفس الامور او لا في قولنا بالها فانه في قولنا بالحد
وهم لا يقولون بالحد الجرد ولا في قولنا بالحد
الحد لا يقولون بالها فانه في قولنا بالحد
والاول بطريقه

من الممكن ان يكون ذلك وهو ما ذهب اليه اخرون منهم
فانما ان يكون امرا جوهرا في الخارج فاما بانه وهو اما
غير متناه وهو ما ذهب اليه بعض الفلاسفة وانه من غير خلو
عن المتكبر ومنهم من يوجبونه واما سناؤه وهو ليس هو المتكبر
وذهب اليه افلاطون وعن بعض الاشراقين واليه ذهب
ذهب الحقن الطوسي من المتأخرين **فانهم ان ظنوا**
لان كل احد يحكي ان الماء في ابرار واخلاقه وروا
المكان قد يكون فانما قد لا يكون ولا يوجب في السطح انما
او قوله اي جعله الاطلا واستمال هذا المنه لاولي
ولقد اذنا المتكبرات عليه قد ذكرنا ان العقلين باليه
منهم من يوجبونه عن المتكبر ومنهم من يوجبونه
المتكبرات ورايد من هذا انها الفعل لظن الا بالذهب
ظنوه ذلك انما يتبين على ما بيننا عليه فاشبه
نظروا الى الذهب لاوله وبع يكون الاف ام لا وبع
اداد الاف ام لا في نظر العقل سواء كانت حقيقة
نفس الامور او لا في قولنا بالها فانه في قولنا بالحد
وهم لا يقولون بالحد الجرد ولا في قولنا بالحد
الحد لا يقولون بالها فانه في قولنا بالحد
والاول بطريقه

[illegible]

بمعونة القوة المصطفى التي شافها التركيب والتحليل يتبين عن كلام
 هذا بقدره ويظهر بان كان يوجد الزيادة والنقصان بتبعيته فلا بد
 لهم الموجود في الخارج وكون الجمع في الخارج عبارة عن كون في الخارج
 بحيث يجمع ان يتبين العقل منه البعد المذكور وان اريد هنا ما لا
 للزيادة والنقصان وهو في الخارج للذات فهو غير لوان اريد
 لها بتبعيته الجسم فهو لا يفيد الوجود الجسم في الخارج بالحسنة المذكورة
 وقس على ما في المتن من ان في الخارج لان غناء البعد الموجود
 فمن الامور لا ينافي افتقار البعد الموجود في الخارج ولا ينافي
 لا ينافي فان قلت ذلك لا يكون لا ينافي هذا اي مع وجوده وبعد
 بطلانه اذا بطل كون هذا موجودا كما ذكرناه لاسباب التبيين من ارتفاع
 التقيض عن البعد قلت بطلان كون معدودا في الخارج الزاكنين
 النافين للوجود الالهي فان كان معدودا في البعد وبطلان وجوده
 في الخارج علم اذهلي للآخرين لا يوجب ارتفاع التقيض عن
 البعد في نفس الامر بل يرفع ارتفاعه علم اذهلي للممكن فلا
 في ذلك والقول بان لا يرفع ارتفاع التقيض عن البعد الذي
 ان الممكن يتحيز اليه يكون معارضا واما وجوده فانهما
 عن البعد بل قد يكون مكانا فاسد اذا ما ذكر في ارتفاعهما
 عن قطع النظر عن كون مكانا لا ينافي مع الارتفاع اعراضا في
 عن قطع النظر عن كون مكانا لا ينافي مع الارتفاع اعراضا في

قيل ان شرف الحق في حوائج شرح الهدى الى العلامة والظن
ان هذا النوع من اصطلاحات العلوم لا من اصطلاحات العلوم

ادخل دس ان الماهية بطولها لفظا لكان على ان يكون عليه
العلم في جميع من الشوك في ذلك بطولها لارض مكانا لكان في ذلك

دعهم لو كان مكانا لكان لا شاهد للذي منه من النزول
عند هرقه وجه ان السيد روى ذكر في حكاية حكم الدين موافقا

لما نقله الشيخ الحق الطوسي اذ ذكره هنا واما عند السكانيين
فالمراد هو الفراغ الموصوف الذي من شأنه ان يشهد للجسم

والمكان هو ما استقر على الجسم كالارض المستوية في حكاية
البريد من نسيته **المفرد المذكور الى الجاهة** لا ياتي في وقوع

الاصطلاح عليه اذ كثر ما يكون اطلاقاتهم موافقة للاصطلاح
المفهوم من كلام الشيخ قال الشيخ في النجاشي ان كل جسم حيزا

ومكانا طبيعيا لانه ان كان يكون مكانا طبيعيا او يكون مكانا
لرنا في الطبيعة او يكون مكانا لانه لا طبيعيا ولا مكانا

واعين المكان والجزء ما يظهر ان هناك اصطلاح
وأيضهم من الشفاء داخل في اصطلاح وفي الحق ان كل واحد

لا ينفرد عن عدم ما ينفرد عن الملائمة لانه لا يجوز ان يكون
مستقلا في نفسه

مستقلا في نفسه

عند ان يكون المكان هو الذي هو اصطلاحا في العلوم الى العلامة في حكاية
قيل ان شرف الحق في حوائج شرح الهدى الى العلامة والظن

ادخل دس ان الماهية بطولها لفظا لكان على ان يكون عليه
العلم في جميع من الشوك في ذلك بطولها لارض مكانا لكان في ذلك

دعهم لو كان مكانا لكان لا شاهد للذي منه من النزول
عند هرقه وجه ان السيد روى ذكر في حكاية حكم الدين موافقا

لما نقله الشيخ الحق الطوسي اذ ذكره هنا واما عند السكانيين
فالمراد هو الفراغ الموصوف الذي من شأنه ان يشهد للجسم

والمكان هو ما استقر على الجسم كالارض المستوية في حكاية
البريد من نسيته **المفرد المذكور الى الجاهة** لا ياتي في وقوع

الاصطلاح عليه اذ كثر ما يكون اطلاقاتهم موافقة للاصطلاح
المفهوم من كلام الشيخ قال الشيخ في النجاشي ان كل جسم حيزا

ومكانا طبيعيا لانه ان كان يكون مكانا طبيعيا او يكون مكانا
لرنا في الطبيعة او يكون مكانا لانه لا طبيعيا ولا مكانا

واعين المكان والجزء ما يظهر ان هناك اصطلاح
وأيضهم من الشفاء داخل في اصطلاح وفي الحق ان كل واحد

لا ينفرد عن عدم ما ينفرد عن الملائمة لانه لا يجوز ان يكون
مستقلا في نفسه

مستقلا في نفسه

قيل ان شرف الحق في حوائج شرح الهدى الى العلامة والظن
ان هذا النوع من اصطلاحات العلوم لا من اصطلاحات العلوم

ادخل دس ان الماهية بطولها لفظا لكان على ان يكون عليه
العلم في جميع من الشوك في ذلك بطولها لارض مكانا لكان في ذلك

دعهم لو كان مكانا لكان لا شاهد للذي منه من النزول
عند هرقه وجه ان السيد روى ذكر في حكاية حكم الدين موافقا

لما نقله الشيخ الحق الطوسي اذ ذكره هنا واما عند السكانيين
فالمراد هو الفراغ الموصوف الذي من شأنه ان يشهد للجسم

والمكان هو ما استقر على الجسم كالارض المستوية في حكاية
البريد من نسيته **المفرد المذكور الى الجاهة** لا ياتي في وقوع

الاصطلاح عليه اذ كثر ما يكون اطلاقاتهم موافقة للاصطلاح
المفهوم من كلام الشيخ قال الشيخ في النجاشي ان كل جسم حيزا

ومكانا طبيعيا لانه ان كان يكون مكانا طبيعيا او يكون مكانا
لرنا في الطبيعة او يكون مكانا لانه لا طبيعيا ولا مكانا

واعين المكان والجزء ما يظهر ان هناك اصطلاح
وأيضهم من الشفاء داخل في اصطلاح وفي الحق ان كل واحد

لا ينفرد عن عدم ما ينفرد عن الملائمة لانه لا يجوز ان يكون
مستقلا في نفسه

مستقلا في نفسه

الصفات الاخلاق والمكانات في جهات تدعى في بعض النسخ
وعدم اطلاق الحكمة عليها هو ان ادائها الصفات الحسية
الى الصفات كذا كالمعلوم والمكانات الحسية في جهات تدعى
الصفات الحسية في جهات تدعى في بعض النسخ
وجودها في الخارج والعلم ليس كذلك فان العلم هو المعلوم
الموجود الذي هو اما في ذاته او في جهات تدعى في بعض النسخ
موجوده في الخارج وهو في جهات تدعى في بعض النسخ
في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
تلك الموجودات اذا لم تكن في جهات تدعى في بعض النسخ
في كل ان شرطها ان يتحقق بعده وهو ان يكون وجودها
الذي هو في ذلك الان ويتبين هذا الحق بان يكون
الحكمة في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
المذكورة في الحكمة لم تكن في جهات تدعى في بعض النسخ
سكونا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
فهايات لا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
انما تكون بالسطح في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
وان كانت خطا فخطا فخطا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
بل في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ

الصفات الاخلاق والمكانات في جهات تدعى في بعض النسخ
وعدم اطلاق الحكمة عليها هو ان ادائها الصفات الحسية
الى الصفات كذا كالمعلوم والمكانات الحسية في جهات تدعى
الصفات الحسية في جهات تدعى في بعض النسخ
وجودها في الخارج والعلم ليس كذلك فان العلم هو المعلوم
الموجود الذي هو اما في ذاته او في جهات تدعى في بعض النسخ
موجوده في الخارج وهو في جهات تدعى في بعض النسخ
في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
تلك الموجودات اذا لم تكن في جهات تدعى في بعض النسخ
في كل ان شرطها ان يتحقق بعده وهو ان يكون وجودها
الذي هو في ذلك الان ويتبين هذا الحق بان يكون
الحكمة في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
المذكورة في الحكمة لم تكن في جهات تدعى في بعض النسخ
سكونا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
فهايات لا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
انما تكون بالسطح في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
وان كانت خطا فخطا فخطا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
بل في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ

في ان والى هذا امر يكون في ان امر بينهما ان فلان لم تنال الائنات
ولا تترك الحسنة من امور في بنسبة ولا تكون المحرك في جهات تدعى
من ان واحد يطلق على الحكمة في بعض النسخ لانه يقطع المنة بها فانه
لما ادرتم اها اذ ان الحكمة تتصور بان يكون حصول صورة للشيء
معدا للذهن حصول امر متدنية لان الحكمة في جهات تدعى في بعض النسخ
يدل على عدم وجودها قبل الوصول وحسن الوصول وذلك
لا يجب عندها فان الحكمة لم يكن ان يكون وجودها في
زمان واقع بين المبدأ والمتهى فالجواب ان غير ممكن ان لا سائدة
المراد بالمراد ان انا واولاد فلا يتكامل بالقوس لا نفهم اولاد الفكر كذا
للشعري معقول لا نفهم معقول الكيف لان لا سائدة في جهات تدعى في بعض النسخ
على سبيل المثال لكن الدليل على عدم قابلية المراتب من الحكمة وعلم
من تدقيق السكون ان الحكمة في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
لان ليس من شأنه الحكمة في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
الممكنين فالأفرض الضلع والحجم اذا لم يكن متحركا عن مكانه كان هذا
اعوان احدها حصول في ذلك المكان المعين والثالث عدم الحركة عنه
مع انها من شأنه الاول او يتبقى اتفاقا من جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
امر على اتفاقا والمتكامل اطلقوا السكون على الاول والحكمة على الثاني
فالمراد عن غرضه فكان حكيم حكيم على الدوام هذا اذا كانت الحكمة

الصفات الاخلاق والمكانات في جهات تدعى في بعض النسخ
وعدم اطلاق الحكمة عليها هو ان ادائها الصفات الحسية
الى الصفات كذا كالمعلوم والمكانات الحسية في جهات تدعى
الصفات الحسية في جهات تدعى في بعض النسخ
وجودها في الخارج والعلم ليس كذلك فان العلم هو المعلوم
الموجود الذي هو اما في ذاته او في جهات تدعى في بعض النسخ
موجوده في الخارج وهو في جهات تدعى في بعض النسخ
في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
تلك الموجودات اذا لم تكن في جهات تدعى في بعض النسخ
في كل ان شرطها ان يتحقق بعده وهو ان يكون وجودها
الذي هو في ذلك الان ويتبين هذا الحق بان يكون
الحكمة في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
المذكورة في الحكمة لم تكن في جهات تدعى في بعض النسخ
سكونا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
فهايات لا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
انما تكون بالسطح في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
وان كانت خطا فخطا فخطا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
بل في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ

الصفات الاخلاق والمكانات في جهات تدعى في بعض النسخ
وعدم اطلاق الحكمة عليها هو ان ادائها الصفات الحسية
الى الصفات كذا كالمعلوم والمكانات الحسية في جهات تدعى
الصفات الحسية في جهات تدعى في بعض النسخ
وجودها في الخارج والعلم ليس كذلك فان العلم هو المعلوم
الموجود الذي هو اما في ذاته او في جهات تدعى في بعض النسخ
موجوده في الخارج وهو في جهات تدعى في بعض النسخ
في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
تلك الموجودات اذا لم تكن في جهات تدعى في بعض النسخ
في كل ان شرطها ان يتحقق بعده وهو ان يكون وجودها
الذي هو في ذلك الان ويتبين هذا الحق بان يكون
الحكمة في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
المذكورة في الحكمة لم تكن في جهات تدعى في بعض النسخ
سكونا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
فهايات لا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
انما تكون بالسطح في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
وان كانت خطا فخطا فخطا في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ
بل في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ في جهات تدعى في بعض النسخ

علامة وادراك كانت علامة كالمفهوم كلام بعضهم فلا يجوز
اختلاف حال الاجسام باختلاف المراتب والصور لو كانت علامة
البناء فاما في المراتب اذا كانت للشيء باقية لوجوبه من نوع تلك
المقولة لانواع ارضها كافي لكون السواد لا يباين مثلا
الانواع تحت القوة الحقيقية واليه كان التباين فيها بالشد والضعف
كالسواد القوي والضعيف وكافي لكون حد الارض ان
قلنا بان المقادير المختلفة بالضعف والكمالات المختلفة وان
قلنا بانها في المراتب وتباينها بالعوارض الكلية كانت
مثلا لا يكون من صفات الصفات اخرى اما المراتب في الامتداد فالظاهر
انها من فروع المراتب وانما اسمها ان كان المكان بعدا والكمالات
قد تكون امتدادا من فروع وضع الى اخره كافي في المراتب وقد
تكون من صفات الصفات اخرى ومن نوع المراتب اخرى **قوله**
هو ادراك اجزاء الاصلية لا يخفى على الجسم الشايب
اذ يد من علم الطفولية مع ادراكه سمعا فلا كان خارجا من القوة
التي هي في الشيء هو ويدخل في جميع الاقطار والحدود في جميع
الاقطار في القوة فيكون ذلك يكون في احوال وجهه وفي
مع ادراكه للحدود القيد اذ المشهور ان الخارج اليه من وجهه
بقدر الاصلية كاللحم والسمسم اقول التسبيح مناسبتا اذ ال

ادراكه في نفسه وفيها والاصلية باسواها **وهذه** خلاصة
الجسم في الحركة الكلية عن القوى والبول واليمن والفرق وقد
صرح المقول في المطارحات **بأن** الحركة الكلية مطروقة لا تباين بالحقيقة
حركة اية اياها الخارجية بالداخلية فيها او بالاجزاء الاصلية بالغير
حتى يمكن للخارج التحلل بينها كما في المراتب فانه يتحرك في اجزاء خارجية
الى الاجزاء الاصلية فيتمثل بها او لا اجزاء الجسم لا انفصال عن بقية
الاجزاء كافي في البول وفي التحلل والتماثل الحقيقيين بالوجهما
المتماثل في اجزاء الجسم وتحلل الاجزاء الحقيقية في تحللها واضطرار
اجزائه وخرج تلك الاجزاء من تحللها واستدل الامام الرازي
على تفكيك الحركة الكلية في غير التحلل الشايف بآذنه الشراحيات
عنه كما في شرح المحض بان الاجزاء الاصلية واديت عند القوى
عليها كانت عليهما في المراتب فروع وخلا الاجزاء الزائدة في مراتبها
وتبنيها بها في البول تقصير عما كانت عليه وانما هذا كما
وقد السيد العلامة فقال اليك كان الصلابة انما قد المداخل
بالاصلية حيث يصير الجميع متصلا واحدا في نفسه فالامر كما قاله الحبيب
والان لا امر كما قاله الموردين في الحركة الكلية والمجتمعي الذي اوردته
الشرايف برتبة تفصيل السيد من سنة ويؤيده بآذنه بعض الافاضل
من ان الاتصال خلاف الظاهر في الجسم الناقص كجسم العناصر الاجزاء

يحصل ذلك بالاجتناب من غير ان يكون في ذلك الما
 زيد لك على الجذب وضع الماء على راس القارورة فانك
 تشعرا بالاجتناب ويروى على الدليل ان برهان ان لا استبدال
 من المعلوم على العلة والمعلوم للمعنى لا يدل على العلة الطبيعية
 اذ هو مستلزم لعلنا ويجوز ان يكون على وجه لا يرد على المعنى المذكور
 اولاً بان نقول لجواز ان تكون القارورة من الحديد الفيلسوف
 فيخرج الهواء بالمص و لا يدخل الهواء فقدم الماء على هذا فيخصم
 لا يدخل فيه بل يخرج بالمص فلذلك لا بد من ضرورة لا حتمية لجزء الهواء
 عند وضع اليد عليها او ان يخرج في الهواء كغيره من الهواء
 ثم يخرج اقل منه وهكذا الى ان ينهي الى مرتبة لا يخرج منه فلو كان
 الهواء يدخله الماء لم يكن الماء لك يخرج الهواء ويحل محل
 الباقي ضرورة والباقي لا يتصل بالجزء فربما بسهولة اول الظاهر
 اول لا يلزم من ذلك ان لا يكون اليها تشبيه الماء اذا كان بارداً
 ان يجوز ان يكون البرودة على ذلك وغيرهما عند هذا
 يصير على وجهه في الكيف لم يظهر عليها ان اشفا الجسم من كيف
 الكيف تدعى حتى تنفذ لك في الكيف مثلاً اشفا الماء البارد
 الى البرادة لجواز ان يكون دفئاً بان يتوارد الاستبدال
 المختلطة على الماء حتى يتم استبداده لقول كيفية البرادة هو الجسم

قد استدلنا على ان الماء لا يدخل في القارورة اذا كان مستعداً وموضع البرد
 من الماء على ان يستبدل به الماء البارد في القارورة اذا كان مستعداً
 فيخرج منه الماء البارد فيخرج منه الماء البارد فيخرج منه الماء البارد

فيخرج منه الماء البارد فيخرج منه الماء البارد فيخرج منه الماء البارد
 فيخرج منه الماء البارد فيخرج منه الماء البارد فيخرج منه الماء البارد

النفس المنظمة العقلية تتحرك في الارادات الحسية وهي الكيفية
 النفسانية غير ظاهريه ولكن لا يتم باقوان الحركة لا تقع في جميع الكيفية
 بل انما تقع فيما يقبل الاستعداد والضعف والكيف في نفسية لا تد
 فان السواد مثلاً لا يستدفع ذات مع الاستعداد فيضم اليه فيلزم
 اجتماع السوادين في محل واحد ففي الحقيقة يستند سواد المحل
 بان يبطل عنه سواد يحصل الاستعداد وكذا في جاذب الضعف
 ان يجوز انفراد الكيفيات التي لها نهاية على محل واحد غير اختلاف
 بينهما بالشد والضعف قد يكون لأكبر في الكيف اصلالات
 في الكيف وحصول اخر لا يكونان في الكيف والاكبر يكون حرجب
 كنهما في الكيف فان لم يكن بينهما زمان يلزم تماثل الآفات وان
 كان بينهما زمان فان لم يكن في ذلك الزمان الجسم كغيرهما
 فيقطع الحركة اذ لا حركة في الكيف عند عدم الكيف وان كان له
 تلك فان كانت مستمرة في ذلك الزمان فستقطع الحركة اذ لا حركة مع
 بقا الجسم على حاله واحدة في زمان واحد وان كان لكيفيات
 متعددة فان تقع في بعضها اكثر من ان يقطع الحركة وان جعل
 منها في وقت فقط لا يتخلل زمان يلزم تماثل الآفات وان تخلل الزمان
 فلا حركة في تلك الآفات وان كان في الموقوفات السابقة والباقي بان
 اللات الجسم بين المبدئ والنتهي كصفة واحدة مستمرة يمكن ان يفرغ منها

ان يكون على ان يتحرك في
 من جهة غير ان يتحرك في
 من جهة غير ان يتحرك في

في واحد منها وهذه الانواع كالاناث كلها بالقوة فيمن
 كان من ذوات وفيه شيء من تلك الكيفية المستمرة الغير القادرة
 فان فرضه انما فرض فيها النوع وهكذا في تلك الكيفيات
 كما في سطرها انما يمكن ان يفرض فيها احد ودعنا هنا
 وهكذا في البواقي ويورد عليه انه يفرض في الزمان المتناهي
 انما يفرض متناهية مرتبة مع كونها محصورة بين حامين يلزم
 اشباع الحركة او البرزخ الذي لا يخرج ويذهب بعض الاجلة الى
 ان الحركة حادثة للحركة لا يتصف الا بما هو بالقوة من احوال القوة
 وقابل يقول الشيخ ويلزم من كون المتحرك في الزمان مثلا حال
 الحركة غير محاطة بالحجم فيلزم الحلا والجم يلزم في الزمان من وقوع
 بالمتحرك وقت في الاوقات لتمام حركته ولا وجه لذلك فيقول
 كل متحرك يقع في الحركة لها اوقات ثابتة متصلة على ما يفرض في الحركة
 في اوقات ثابتة من الحدود ولا انفصال لها بين الحدود
 بل هي متصل كالحظ الذي يفرض فيه النقط وتلك الاوقات الثابتة
 في الاناث حاصل مع الاتصال والنسبة والحجم في المتحرك لا يتغير
 الا وجوده على سواه كان على سبيل الاتصال والاستقلال او
 على وجه الاتصال الا ترى ان السفة السلكة على الماء متصلة

فيكون متناهي في الزمان والزم من كونها متناهية في الزمان ان يكون لها اوقات ثابتة متصلة على ما يفرض في الحركة
 في اوقات ثابتة من الحدود ولا انفصال لها بين الحدود بل هي متصل كالحظ الذي يفرض فيه النقط وتلك الاوقات الثابتة
 في الاناث حاصل مع الاتصال والنسبة والحجم في المتحرك لا يتغير الا وجوده على سواه كان على سبيل الاتصال والاستقلال او
 على وجه الاتصال الا ترى ان السفة السلكة على الماء متصلة

متصلة بان تكون ولها مكان بالفعل مع ان بعضه كان جزء من جزء من
 سطح الماء المتحرك هو موجود في حيزه لكن يرد ان الانا المتناهي
 كيف يكون متصلا ولنا في هذا الجواب مثلا فادرج اليها لو ارد
 تفصيل الكلام ووجهه في الوضع في الحركة فيه لانه اذا انقلبت من
 قيام الى قعود فانه لا يزال في حيزه الصائم الى ان يصير قاعا دفعة
 وكذا عكسه فانه اذا سئل لانه لا حاجة الى المتناهي والظن في طرفي
 الحركة وما ذكره من ان الاتصال من القيام الى القعود يقع دفعة يرد
 عليه ان الاتصال من المياض الى السواد الذي هو الطرف كك
 وكان من الاقرب لكن الحركة ليست باعتبار الاتصال الى الطرف بل
 يحصل الاتصال في افراد الوضع قليلا قليلا الى ان يصل الى الطرف
 اقول هو الحيز هذا الحيز من وجه النظر الى خط العبادة المتحرك
 بالعرفان لكن لا يجد ان يكون مراده بما ذكره التمهيد للعرفان
 وهذا كما ذكره الشيخ بقوله واما كيفية وجود الحركة في الوضع فهو ان
 كل متحرك يوضع من غير ان يفارق بكليته المكان بل ان يتبدل
 نسبة اجزائه الى اجزاء مكانه والى جهاته فيتحرك بالوضع لا محالة
 لان مكانه لم يتبدل بل يتبدل لوضعه ثم ذكرنا ان غرضنا ان
 كل متحرك بالوضع فهو ثابت في مكانه بل الاشاع ان يكون شيء لا يتغير
 وضعه الا ويتغير مكانه كما لا اشاع ان يكون شيء لا يتغير مكانه الا يتغير

فيكون متناهي في الزمان والزم من كونها متناهية في الزمان ان يكون لها اوقات ثابتة متصلة على ما يفرض في الحركة

كانه بل العوض هو ان يثبت وجود المتحرك في الموضع باثبات
متحرك فاني الوضع وانما انه هل يمكن ان يكون الشيء يتبدل وضعه
وحده ولا يتبدل مكانه فجعلنا مكانه من حركة الفلك الاعلى قال
الشيخ ان قال ان كان ملحق الفلك كجزء منه متحرك في المكان وكان
لكل الكائنات متحرك في المكان فالحجاب انه لا جزء للفلك وكان له
اجزاء فلا تهاوى امكنها ان يهاوى كل جزء منجز عن مكان الكل
ان كان الكل في مكان وليس مكان للجزء كان الكل على عيب
ان يكون جزء مكان الكل من مكان الجزء وتبعد هذا فليس اذا قاد
كل جزء كانه فضاء في الكل كان لان الكل لا يردى والمجرب
قد علم ان لم يذكر ان كل شيء يتصرف في مكانه في الموضع فيه
المتحرك ولا يقول ان المتحرك في المكان لا يجب ان يكون يتبدل
المكان بل يجب ان يكون متحركا وهو في مكان واليه لوفاء رقي
ويجب ان يكون ح كونه متحركا متغيرا فان كان متغيرا لا يتغير
بما يغيره واما يوجد له فهو غير متحرك حقيقة فلا يتغير وان
تغير بما يغيره سوى المكان فهناك امر يتغير ويتبدل والمتحرك
حاصلا فيه هذا وانما ذلك يقول دعوى عدم تجويز كون حركة
كائنه ودون كان المكان هو السطح اما اذا كان عبارة عن
المعد فلا يتغير في الوجه الثاني ما ذكره اذ المقتول في الشيء المتحرك فيها

والا انما هو متحرك
والا انما هو متحرك
والا انما هو متحرك

فيها ليس في المكان كيف وحده من موقعا للمكان من موقعا للمكان
اي الهيئة الحاصلة للجمع بسبب حصوله في المكان او نسبة الهيئة
لحجمه الى الهيئة المتحركة على حركة يتبدل في مكانها والهيئة
الحاصلة بسبب نسبتها فلا يبعد القول بان الحركة آتية وكونه المبدل
مبدل لشيء لا يوجب في الحركة الانسية بل يجوز ان يكون الحركة المذكورة
آتية بالذات ووضعية بالعرض واعلم ان نسبة اجزاء الفلك بعضها
الى بعضها ثابتة وانما يكون حركتها الوضعية باعتبار يتبدل نسبتها
الى الامور الخارجية فلا يتغير انه لو فرض تحرك جميع كره العالم حوله
تكون الحركة بعينها الحركة التي كان كلاً من اجزاءها ان لا يتبدل بالنسبة
الى الامور الخارجية فظهر ان المقتول في الشيء المتحرك فيها لا بد ان لا يكون

انما هو متحرك

تبدلها في ثوبه فرض ما يمكن من الامور الخارجية والا يظهر
ان الحركة واقعت في موقعا للعرض اذ القدم بالخصا الحركة
في الموقلات الادبية ووقعها بالذات فان الحركة قد تقع في موقعا
بالذات وهي بالنظر الى موقعا اخرى بالعرض ووقعها في موقعا
الموقلات بالذات لا يظهر من التغير المذكور اما الاضافة
فلا شأنا اذا فرض انه قال الشيخ في التفسير اما قوله الاضافة فيثب
ان يكون الاضافة فيها من حال الى حال اخرى دفعة واحدة وانما تثبت
في بعض المواضع فيكون التغير بالحققة واولا بالذات في قوله

والا انما هو متحرك
والا انما هو متحرك
والا انما هو متحرك

والا انما هو متحرك
والا انما هو متحرك
والا انما هو متحرك

السابق واللاحق كونه ليس فيه كيفية يكون مبدئ للرافعة وهو
المستحيل بالبدل وكيف يقول عاقلان نسبة الحركة الى مجال الحقيقة
كتبه الحسن الى من غلامه حسن ثم مرزا اعراضا للجزم كل من
خارج اي من امر ممتنع عن المحرك في الاشادة الحسية نقل عنه
في الحاشية انه انما خصص الخارج لانه النفس الناطقة سبيل
في بعض الحركات الادوية وفيه خارجة عن المحرك لكنها ليست
بممتنع في الاشادة الحسية عنه اقول المراد بالقوة المحركة اما المبدئ
سطو قريبا وبعيدا فاعلا واداة او المبدئ المراد بالفاعل سطو او
الالة وعلى الاول لا يصدق على شيء من اقسام الحركة وعلى الثاني
لا يصدق على النفس اذا لمبدئ العربي لفاعله ليس الا الطبيعة
فالبدل لهما والمفنى تحريم الطبيعة وعلى الثالث لا يصدق
على النفس الناطقة فلا حاجة الى تخصيص الخارج وان اراد بها
السيل فلا يلزم اه القول بوجود المبدئ في الحركة الكيفية غير ظم
كيفية بها يكون الجسم اه فلا هذه العبارة تقتضي كون المبدئ
نشأ للرافعة ويجوز ان يفهم كونه نفعها ان يصدق على
الملافة انها كيفية بها يكون الجسم بل فاعلا بل ان كان لها
شعور واداة اقول الربط الجلي الذي انزل من علو السفل
مع اداة السفل شعور واداة مع ان حركة ليست ارادية

ليست ارادية بان سببه الميل هناك هو الطبيعة اقول ان ارد
بالبدئ الفاعل القريب في الحركة الارادية ايضا هو الفاعل القريب ولا
شعور لها وان ارد به الفاعل لسطو لا يندفع قول القائل وان كان
ستفاد من خارج اه اعلم انه قد يكون حركته داخلية طبيعية وقبليته
باعتبار حركته النباتية فالحركة التركيبية من العناصر المختلفة الطباع
ليس لها سبب الحركة الى جهات مختلفة الا من طبيعة شاذة في الكل
وستدعى لها حركة الاجزاء من جهة ذواتها وطباعتها حسية و
حركة الجلي باعتبار الطبيعة النوعية التي له طبيعة وقد ينقص
حسنة الحركة المتبقي فالحركة خارجة عن الذات المذكورة او الطبيعة
اما صاعدة او هابطة والادوية صادرة عن شعور واداة
والقسية صادرة عن خارج وفيه ليست غنيا منها وقد يدفع
يمنع حصول الطبيعة في الصاعدة والهابطة وجعلها طبيعية وقبلي
في قسرة والقاس هو الروح بخلاف الهواء ونفخه داخل عنه
فيعرض للفرق الانقباض والانبساط وقد يدفع بان المحصر
الحركة البسيطة وهذه مركبة وشبهها حركة تسمية فضائل
الزمان اي في بيان وجوده عينا على ما هو الظاهر ولا محم
وفي اختلافات فهم من ظن عدمه سطر وقيل بغيره وفيه لا يشي
وقيل انه واجب الوجود وقيل هو المظهر للاصل وقيل هو

حركة وهو عند تحقيق الحكماء مقدار حركته على مقدار معين من
السرعة قد يفرض الزمان على مقدار من السرعة الترتيب
في الاشياء والحقيقة في الترك ويتوهم ان هذا الترتيب في الحقيقة
يعني عن اعتبار مقدار من السرعة بل يلزم كون الزمان ثابتا
اقل من الاول مطروحة انه لا اختلاف في السرعة يجوز ان يتوهم
في الخارج ان قطع الزمان اكثر كان بين ادلا يلزم من هذا اليق
وجود ذلك الامكان عينا بل يجوز ان يكون شوبه في الوهم
كارتسام الخط من القطرة النازلة وتوهم لم يرد وابيق
عينا لا عينية شائبة وان ارتسام ليس من تحت عات الوهم
ق اي امر واحد شريك اثنين فدين لان وحدة ذلك الامر فيه
انه لا خلاف في ان الحركة بين المتقين اخذ او تركا يتخذ هذا
زمانها نعم يتخذ مقدار واحد وقدين لان مقادير الحركة
لم يلزم ان يكون متساويان بالوقت بان يكون ذات واحدة زمانا
باعتبار واحد وباعتبار اخر وتختلف الحال ما ذكره في بيان كونه
مقدرا للحركة فلا تنفك وقد رده بالساعات والايام اه فانه
ظن ان هذه الامور ليست مما يحتمل الوهم وليس بحقيقة مجرد
الاعتبار فان من اعتبر على الترتيب الفاعل لطفلا يصير الحالك
فلا بد ان يكون الزمان امر متساويا على تقدير متساوية كسائر

كما في المقادير والمعدوم المحض ليس له ق اقول يمكن ان يقال ان
اقول لغير من يعرف شيئا ان العلم بالمدى من هذا الدليل متوقف
على العلم بشيئ المعية الزمانية المتوقف على العلم بوجود الزمان
اذ من لم يعلم بوجوده لم يعلم ان معية الشيء زانية فلو كان العلم
بوجوده مستفادا من العلم بمتبعا المعية لزم المدعى وغير ثابت
اذ لا يوجد اجل له معا بالضرورة هذا من قبيل الاستدلال بالبدل
على المحدود فلا يتوهم ان فيه مصادفة وبيان هذا الحكمة عند
اجتماع امراته كالزوم والامر مثلا ليس مجرد الاعتبار بل هو
امر مطابق لما هو في نفس الامر وتقدم الطوفان على الحادث
اليدوي ليس بالاعتبار وتقدم صفوة المسجد اقول في لفظ اداة
لو ثبتت اه لا يتوقف بيانها على سبق ثبوت بل يكفي ثبوتها بوجهين
متوقف عليه واقف بغيره وانتم قلتم ان لا يفهم من كلامه
ما منه بل يفهم انه يلزم من اجتماع اجزاء الزمان ان يكون الموجد
في جزء منه متصفا بالوجود في سائر اجزائه ولا يخفى انه لا يتم وفي
المباحث المتقدمة ان الزمان كالحركة اه اقول لا يفهم من كلام الشيخ
ايضا لكن فيما ذكره في الحركة والزمان نظرا ما في الحركة فلا ما قيل
فيها متساوية لبقا وضع معين للثبات اذ لا يبايع صيرورة معينة
في كل وقت معين وضع آخر يحد بل الى الابن وعلى هذا يكون وضع الثبات

والانقلابان في سمتي الرأس والقدم بعينه وضعه والآن
في السمين فاق سمين وهو هذا الاستسقط ويظهر ان يكون
المقادير المحلثة المتمايزة في الصغر والكبر والورد على المحرك في
الكوعين مقدار واحد وهو سفسط الصغر والآن في الزمان
فلا يتجدد الزمان فانه لما علم ان يجدد الحركة ليس لانها علم ان لا
من يتجدد الزمان وهو الزمان فلو كان الموجد للحاج منه الا ان
الاستساق يكون باقية للزمن وتجدد الاضافات لو كان الزمان
يتجدد لان ذلك فانه في ثباته وعلى هذا لا يثبت تغاير الزمان
لأنه لا يتجدد ان لا يكون الا في الباقي في الحركة الا ان الحركة السبالة
المجددة وثبتها واضافها الى الصغر في الوهم منها الا ان المجدد
الوهمي وان اردت تحقيق المقام على وجه يتكفى للزمان فليكن با
لراحة الى زمانها المجدد في وقت الحركة وهو مقدار الحركة اه اعلم
ان الزمان في ذاته امر غير ثابت والذات فلا يكون ثابتا لوجهين
احدهما ان القاع بانه وجوده وعده دفعي او دفعي والزمان
لوقام بذاته كان الحيز منه دفعي غير منقسم اصلا فلا يكون المقدار
تدريجا لا غير متمم فيكون عدمه في وقت فليس في الزمان والذات وقفا كل
ان يمنع وجوده بانه بذاته وعده دفعي والمدى في السبالة
ليكون كونه في وقت الزمان وتبين ان لو قام بذاته فليس في
الزمان في ذاته امر غير ثابت والذات فلا يكون ثابتا لوجهين
احدهما ان القاع بانه وجوده وعده دفعي او دفعي والزمان
لوقام بذاته كان الحيز منه دفعي غير منقسم اصلا فلا يكون المقدار
تدريجا لا غير متمم فيكون عدمه في وقت فليس في الزمان والذات وقفا كل

هذا هو المقام الذي لا يمكن ان يكون فيه وجوده في وقت واحد
انما هو في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد

قد صرح بان مقدار الحركة الفلك لا اعظم المحيط والزمينين في بارها
ذلك لان اذن انك لا الزمان يعرف باجرها كاشهوي
والاعوام والساعات والآنات وليست هي الا مقادير تلك
الحركة وقد بينت الحركة لا تكون الا في المقولات الاربعة والحيز ان
تكون تلك الحركة لا يثبت لانها ان امتدت في جهة يجب ان تنتهي
لثبات الابعاد فلا تعطف فتقطع الحركة لان بين كل حركتين سكونا
وليجوز ان تكون كمية لانها لا تنبئ لانها لا تورد الحيز
المختلف على امر مستلزم للحركة في الزمان ولم يتطو او مقدار
حرك كميته لكنها غير متمم الثبوت فذكر ان انما وضعت في
ان تكون اسرعها لان الزمان يقدم سائر الحركات بسبب هذه
الحركة وتغير الاسرع مقداره اعظم مقدارها لمقادير الاسرع
ليس الا حركة الفلك الاعظم ويتوجه على هذا فانها لم تورد في
انها تكون كميته لانها لا ينفذ الزمان بل يكون حرك الاجسام والهايزان
واجاب الشيخ بان هذا المكون احكام الوهم وذكر ان لو كان
حركة مستديرة لزم ان يكون في جهة واحدة فلو كانت حرك
مستقيمة طبيعة لزم ان يكون في جهة واحدة فلو كانت حرك
اخر مستقيمة لزم ان يكون في جهة واحدة فلو كانت حرك
يدل على انه لو كان حرك الفلك لا تخرج حرك طبيعة واحدة ولا
تدور في الزمان فلو كانت حرك الفلك لا تخرج حرك طبيعة واحدة ولا

هذا هو المقام الذي لا يمكن ان يكون فيه وجوده في وقت واحد
انما هو في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد

هذا هو المقام الذي لا يمكن ان يكون فيه وجوده في وقت واحد
انما هو في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد

من دفعه لا يجوز انقسامه لان قسمه الى اجزاء ومشتلك واجتماعها
ع ولا يجوز عدم انقسامه لان ذلك لو كان متصلا يلزم اتصال الموجود
بالعدم ولو كان متصلا على السابق واللاحق وما بعده
يلزم توكيد الزمان من الآفات تامة وانما قائم في غير عرض او
فلو كان صورة يكون ما دلتها حركتها في تلك الزمان يتجدد في
قادر الحركة لا تقع في الجوهر كايين في محله يكون عرضا وموضوعا
لا يكون امر ثابتا لان يتجدد في موضوعه ايضا يتجدد في ذاته واسطلا
سبالة وهو الحركة فعلم من هذا البيان ان الزمان قائم بالحركة واما
ان مقدارها لهما فلا نظرية عليها في ان الحركة في نصف الزمان نصف
الحركة في كل التقديم والتأخر في الحركة تابعان للتقديم والتأخر في
الزمان حتى ان التقديم والتأخر من الحركة هو حاصل من التقديم
والتأخر من الزمان ولتجعله الزيادة والنقصان فانه قبل من
ومن آدم الى الخ طول وايزيد منه الى محو ويجعل الزيادة
والنقصان بالذات من خواص الحركة وهو موجود على ان لا يراه
لا يتحقق عليك ان الحركة بالذات غير ثابتة للزيادة والنقصان اذ
لا يحرر طول بل يحرر في الزمان طول اذ في مائة طول
بجلاء الزمان فانه متصف بالطول والاقصر من غير ملاحظة
اخر او غير ذلك من هذا ان يتصف بها بالذات فالزمان مقدار الحركة

هذا هو المقام الذي لا يمكن ان يكون فيه وجوده في وقت واحد
انما هو في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد

ولا يتبع المقدار منها ولا يتبع سائر الحركات ايضا وتعلم ما ذكره
تقديمه للافهام وتعيينه للافهام لان تمام الزمان ودفع تامة
لكل ما لم يرد على ما سبق فاما ان الحركة لا يثبت في وقت واحد
بل يجوز ان تكون على خط مستقيم كحيط الدائرة مثلا فاما ما ذكره
في بيان انها يجب ان تكون اسرع ليس التحصيل شعري فان
الزمان امر متحد متصل فكل الحركات بما بين الاثنين المتفرعين
فيه ولا تقاوم بين جعل مقدار الحركة بطيئة وقدره سرية في
عكسها لم يوجد حرك اسرع من اليوم حرك الخطوط الشعاعية
البصرية على ما ذكر بعضهم بان الاتصال الجزوي هو الذي لا يجوز ان
يقدر بالحركة اليومية ولا محذوف فيهم ذكره وان الوضع السكا
في العناصر بعد الوضع اللاحق فلا يثبت من اوضاع العناصر في
عندهم والحق لا يلزم ذلك وضع مسبق يوضع امر الى غير
النهاية فلها حركات متفرقة في الوضع ويجوز ان يكون الزمان مقدرا
وهذا لان عدمه في وجوده اه اقول غندي ان هذا القول
ان الوهم لا يثبت بالزمان والزمان ثابت والحوادث المتغيرة
والوفاة المتعاقبة فيتمتع اشياء الزمان زمانا ولكن الزمان ليس
لك بل هو في الزمان عند المقدار اتصال ظاهري المحيوي ذات
تعد ايضا فاما على لا يحرر الفلك في وجود الزمان فكل الحال على

هذا هو المقام الذي لا يمكن ان يكون فيه وجوده في وقت واحد
انما هو في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد

هذا هو المقام الذي لا يمكن ان يكون فيه وجوده في وقت واحد
انما هو في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد
في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد في وقت واحد

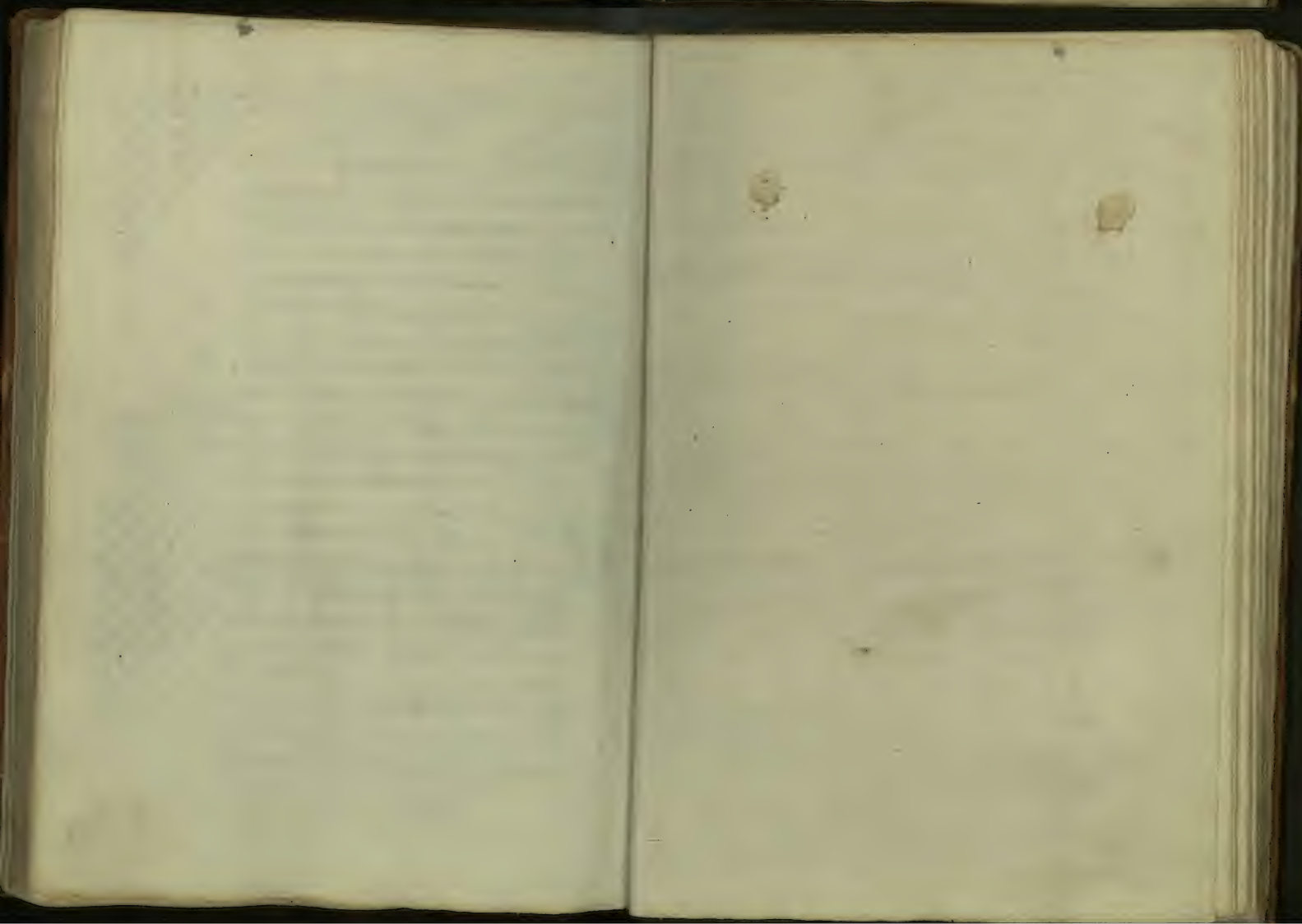
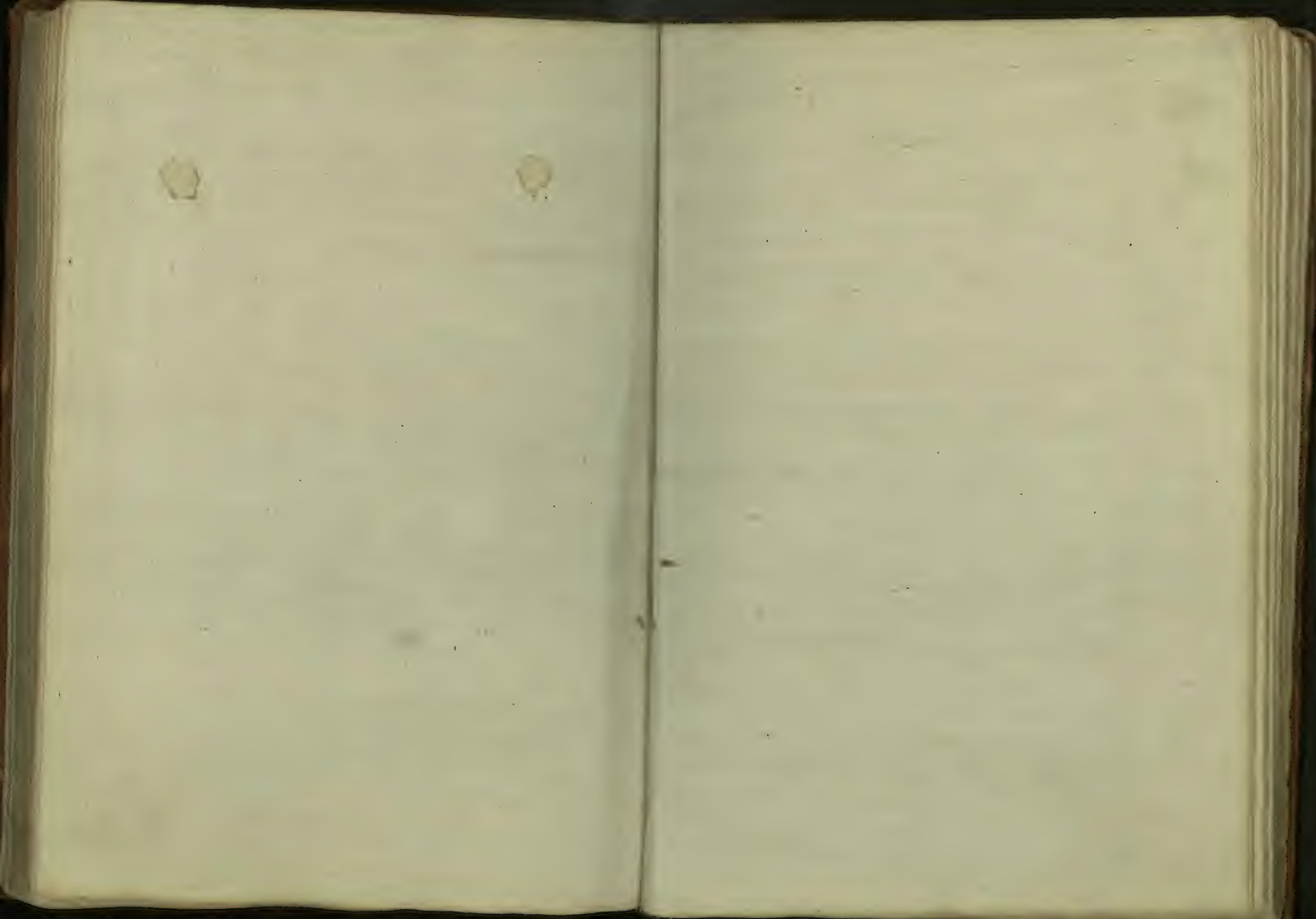
هذه الاشارة الى ان
 المقدم واللاحق في
 كل واحد من هذه
 هي من حيثها
 لا من حيثها
 فيكون المقدم
 هو الذي لا
 يحتاج الى
 غيره في
 الوجود

تقدم عدم الزمان قبل وجود الاشياء ليس زمان ولا مكان
 وتوسل ان هذا المقدم يقتضي زمانا فلا بد ان يقتضي زمانا
 موجودا بالفعل فيلزم ان يكون الزمان فان من لا حظ
 سنيين لعدم يقتضي عند ملاحظة زمانا ماضيا وكما قيل
 لا توجد البقية في زمانية اه برد على انه اول ان
 مثل تلك البقية في زمانية اصطلاحا فلا خلاف في ذلك
 يلزم من كون تقدم المبدء على الوجود زمانية بهذا المعنى كونه
 في زمان سقيم وان اول ان مثلها زمانية بمعنى انه ثابت
 في زمان سابق فهو زمانا يكون لو ثبت لخصاوا لتقدم في
 الحق المشهور لان القبلية المذكورة اه تدعي اجزاء الزمان
 متساوية في الذات والحقيقة فلا يجوز ان يكون تقدم بعضها
 على بعض بالذات لاستلزام الترجيح بل يرجح ان حقيقة
 الزمان ليس الا تجلده وتكثره وتعدد تبعثات وتبينات
 لتجده وتبين اجزاء الزمان المتساوية في الحقيقة بالتقدم واللاحق
 فان الجزء المتقدم متعين بذات التقدم الذي حصل له والجزء
 المتأخر متعين بذات التأخر الحاصل له فلو فرضنا تأخر المتقدم
 وتقدم المتأخر بصير المتقدم عين ما فرضناه اولنا حرا
 ولتأخر عين ما فرضناه اولنا متقدما وما ذكرنا يتقدم ما

ما قاله الامام الرازي اذا تساوى حقيقة اجزاء الزمان تحال
 فخصي بعضها بالتقدم وبعضها باللاحق لانه وان لرب وق
 كان الفصل كل جزء عن الآخر بالماهية فيكون الزمان متصل
 بل يتماثل بالذات لان كل جزء موجود بالفعل ولو قيل
 الفصل لكان للجزء تقدم وتأخر لانه غير قائم بالذات وهذا
 يستلزم الاختلاف في الماهية فرضا فيكون ذلك الجزء متما
 على اجزاء بالفعل والمتقدم وحده بالفعل فلا يقبل الفصل فيكون
 اتا ولا يتقدم با اجاب المحقق الطوسي بان الزمان ليس ماهية
 غير انصافه لا تقضا والتجديد وذلك الاتصال لا يخرج في الا
 في الوهم فليس له اجزاء بالفعل وليس فيه تقدم وتأخر قبل
 التجزئة فان فرضت الاجزاء فالمقدم واللاحق ليسا عارضين في
 نفس الاجزاء بنبهم باستقامة وتأخره بل يقص عدم الاستقلال
 الذي هو حقيقة الزمان يستلزم تصور تقدم وتأخر فيهما لعدم
 الاستقرار في نفس واما بالحقبة غير عدم الاستقرار كالحركة
 وغيرها فانما يصير بتقدمها وتأخرها بتصور وضعها في الزمان
 في كلامه احتيا للاحتمال الذي قد اعترض عليه بان انقطاع
 السوال اه فيه نظر لان التقدم والتأخر لولا ان مقتضا
 اجزاء الزمان لو بدخ السوال باخر المتقدم والتأخر في العبارة

مثلا اذا قيل وجود زيد مع المادته المتقدمة وجوده مع المادته
 المتأخرة فيجوز السوال عن وجه توصيف الحادثين بالتقدم
 والتأخر كما تبينه السوال عن وجه الحكم بتقدم احدي
 الحادثين على الاخرى من غير توصيف احدهما بالتقدم
 والآخر باللاحق بل ليصح ان يقال الحادث المتقدم لا يتبعه متقدم
 وتقدم في المناقشة المذكورة مناقشة لفظية اذ ان انقطاع
 السوال عند الانتهاء الى الزمان اذ لا حظ في السوال بخصوص
 على ما هو موجود عليه او رسوم في الجواهر مثلا اذ لا حظ احد
 زمان كونه في شغل معين بل هو مجرد هذه الملاحظة فتقدم بعض
 اجزاء على بعض حتى لو قيل لعل زيد كان مع ذلك الجزء المتعين
 كلف بذلك ولم يقل لعل كان ذلك الجزء متقدما على هذا الجزء فإجابة
 انه عني عن احد الجزئين بالاس وعن الثاني بالبعد وتكون
 بذلك متاخر الجزئين بالتقدم والمتأخر الى وصفه الاسمية والاعتد
 بالذات المتصور من خصوصهما وتوسل في ان يدل على
 كونهما اوليا اه الواسط في الاشياء هي على الحكم في الاشياء
 والواسط في النبوت هي على التبع والواسط في السوال بل يدل
 على الواسط في النبوت ايضا اذ لو كان للنبوت على جزوان
 يستلزم انهما انهما انهما انهما انهما انهما انهما انهما انهما انهما

في النبوت اذ لو لم وجود امر مقتضى لانه التقدم واللاحق في
 التقدم الواقع في التجزئة من حيث الجزئية لا يقتضي اما لاجتماعه
 اياه وفيه ان التقدم الواقع في التجزئة تقدم رسمي يقتضي
 واحدا متفادو النسب بالنظر اليه فيكون ذلك لا يكون انشأ
 التقدم والتأخر بخلاف اجزاء الزمان فانه لا يكون فيها نبوت
 الوصفين فالتقدم والتأخر فيهما ليس لاعتبار واحد فيهما اه
فصل في اثبات كون الفلك مستديرا اول الاولي ان يقال
 في اثبات الفلك اذ الاستدلال مأخوذة من مفهوم الفلك
 ان هذا جوهين لا يتبدلان واذا استلغ الاثنان صاد
 قد امة خوف وخفة وينعكس المال اذ السطح وهذا الوجه الفوق
 والمحت عن الفوقية والخصبة بالبحر وجهه الى الفوق وتقاء
 ويوصف الفوق والخصبة بوصفين آخرين اعتبارا من غيرهما
 قد امة خلفا ولما لا يكون لا يلزم عدم تبدلها بما ذكر
 عدم جواز تبدلها فاذ يجوز ان يتبدل بسبب من الاسباب
ثم اذا قيل ان الغريب تبدل الجميع هذا بناء على ان تعين تلك
 الجهات الوجه والظهر واليمين والشمال فلا يخرج الشخص عن
 سميت قائم اليه بتبدل الجميع لانه الفوق والخصبة فان بقيت اليه
 بالراس والرجل فلا يتبدل لان بالانكسار والاول هو السطح



والائق والمدارات واليوتى والمضطرات ^{المتحدة} الى غير ذلك والبالغة على مسويطيه خط
مستوي بحيث يمكن ان يفيض في داخل نقطه يكون الخطوط الاربعه منها الى المحيط
مساوية ^و وتدخل في محيط النقطه والبالغة في صفة مستوي لخصه بان توهم اداءه خطا
مستقيم ثبات احد طرفيها الى بعد والى وضع الاول وبذلك والى احوار
يتوهم في الافق ان تقسب الحركات ^{المتحدة} مستقيمة وطبا وغير ذلك ^{فلا يكون} لان الوجود
الذي ليس به مجرد في الخارج ولله ثلثا بان ان الوجود موجود في الخارج وبهذا اتفق فيهم
كنازحه الى ان يكون الوجود ^{المتحدة} فيهم في الوجود ذاته الوجود بالامر الوجود ذاته
على جملها الوجود اعتبارا ^{المتحدة} عن الموجودات التي ان يقول عن الوجود لانه من حيث
الحكم الوجود ^{المتحدة} لثلاثا جميع عوارض ومنها الوجود فيقدر واما ذاتها ومنها الوجود
التي ^{المتحدة} فيكون ان في الوجود جميع اعتبارا بالعدد العارضة على حسب احواله على هذا لا يرد
الاعتراض بان هذا قد تم في السابق ^{المتحدة} اخرج من الجرح عن عنوان الوجود في غاية
الظهور في الخارج ^{المتحدة} الى ان السبق ^{المتحدة} الوجود اعتبارا كالامر الوجود ذاته والوجود ذاته
في ذلك ^{المتحدة} ينسب ^{المتحدة} لا يكون ذلك على جميعه ايضا لان العلم بالامر الوجود ذاته ^{المتحدة} حكمها
بالنفس وليس كذلك ^{المتحدة} ببعضه واما بان واحد وليس اولا ولا كان يكون
لخص حكمها جميع الاحوال الى جميع الاحوال لا يصير له بالفضل في زمان كان
جميع الاحوال المدة بالفضل في زمان واحد بالفضل على غير احاطة بالزمان ^{المتحدة} آخر
بعد موت الحكم الاول ^{المتحدة} حكمها في زمانه نفس لا في زمان اللاحق ^{المتحدة} الحكم بعد موت
في الحكم السابق ^{المتحدة} بان حكمه في زمانه ^{المتحدة} لا تعلان الحكم السابق ^{المتحدة} كان بان باختار زمانه
السابق في جميع الاحوال التي تدور وتغير بقلته بالفضل في زمان كان مع اناس
في الحكم ذلك ^{المتحدة} في بعض الحكم ^{المتحدة} الاحوال لا يصير له تلك الاحوال ^{المتحدة} بعضه في بعض
شعرك الحكم السابق ^{المتحدة} كان بان بعضا جميع الاحوال التي تدور وتغير بقلته في وقت
كان فلم يكن حكمه في زمانه السابق ^{المتحدة} في زمانه والحكم السابق ^{المتحدة} كان بالجميع الاحوال ^{المتحدة} ذاته

المدونة في زمانه فيكون حكما في زمانه لان الحق في الحكم بهذا العلم لجميع الاحوال
 تفسير لانه في اى وقت كان في ذلك الزمان اى في زمان محلي الحكم لا في زمان
 الاحوال الا في زمانه لانه لا يثبت ان لا يحكم الا في حكمه في زمانه لانه لا يثبت
 في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه الا في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون
 حكما في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 الذي هو ظرفه في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 ان في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 قلت انه لو كان في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 في العلم لا كيف يتصور علم الحكم في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما
 كالحكم والكله والمنطق وكان المادة في الحق للشيخ الحسين واوضحها يليق
 الما في علمه في انبوبه في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 مرادنا او ما عدا ذلك ما سبقه ما عدا ذلك ما سبقه ما عدا ذلك ما سبقه ما عدا ذلك ما سبقه
 معا فالمراد بالعلم ليس لفظ العلم بل لفظ الحكم في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما
 الواردة في تعريفه في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 في جميعه من الشرع انه لا اعتبار من القائل بالحق في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما
 سواء كان من زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 الى التمييز للتمييز في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 دليله والملك ثابت للتمييز في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 من مائل العلم هو ضروري والحق في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت
 حركات موضوعها الا استنادا سواء كانت للتمييز في زمانه لانه لا يثبت في زمانه ان لا يكون حكما في زمانه لانه لا يثبت

[illegible][illegible][illegible][illegible]

معه
في هذا الزمان
الذي قد مضى
من ايام
الملك
المسلمين
والذين
كانوا
يقاتلون
بالحرب
والجور
والظلم
والفساد
والتي
كانت
تنتشر
في كل
بلادهم
وكانت
تهدد
السلامة
والثبات
في كل
اممهم
فكانوا
يقاتلون
بالحرب
والجور
والظلم
والفساد
والتي
كانت
تنتشر
في كل
بلادهم
وكانت
تهدد
السلامة
والثبات
في كل
اممهم

تجميع اموال وديار السند والطريق والديار الكتاب
بازول الودع العرب الفياض الخلف الخاوا
باروناموشار

الحمد لله الذي جعل
العلماء على ما هم عليه
والعلماء على ما هم عليه

قال بالواسطه واهله ومن له بها
عالمات الحاصله على ما ذكره في
الكتاب الثاني من كتابه

وباعتماد الاصل الذي يكون من احوال الاصل والحق في هذا الصنف
لا يكون الا اخلاق مكتوبة من طبيعة توجب الاخلاق معرفة اعضاها كهيئة
التي بها يتحرك بها النفس وتكون الروايات كهيئة توجبها لتطويعها بالحق كما
هو في الطبيعة **واحد** دفع ما يورده بعض الفلاسفة من ان يكون الاخلاق امورا
جسدية **ثاني** دفع ما يورده بعض الفلاسفة من ان يكون الاخلاق امورا
التي هي في العقل المحض الذي يكون على حاق الوسط من وجودها العقل والحق
تكون في العناصر بكمياتها وكيفية التي ينبغي له وليست هي وجودها وليس من
العقل بل من العقل في الحقيقة مثال ذلك الله الذي لا يكون حقا والمزاج
ليكون متدينا وجماعا في ذلك يكون بارادها يكون خائفا جانا والاول والا
عند الاسرى والادنى والادنى والمقدل في الحقيقة اشهر وكل واحد من هذه
الاصناف عرضة لغيره فطريقان اشرافا وتطويعا اذا خرج عنها بطريق ذلك المزاج فلهذا
حرارة الانسان مثلا لا تزيد على عشرة من عشرة ولا تنقص عن عشرة من عشرة
لما كان انما بالجماعا وقربا ولو نقص عن عشرة لم يكن انما بالجماعا والعشرون
طريقا والعشرون في الحقيقة من اخلاق الانسان باهو تابع لمزاج مطهر
شدة الطبيعة والعلوم صفة الكمال لا يتبدل اطلاقا بل يتبدل في الحقيقة فانه انما
بازدياد الحرارة يتبدل ويكتب بالزوجة في الحروف والاقلام على الملأ لا يتبدل
الموت في كل فرع وكذا في كل صنف وكل شخص وكل صنف في المباح والمباح
فلهذا غاية اقام حاصله من الطبيعة في الادوية مطهر اعرفه كان **ثاني**
من الحقيقة المذكورة وهي حقيقة انما في المصالح المعاش والمعاد بها ان النفس
الناطقة موضوع لها احوال المذكورة او موضوعية النفس في شراقتها او الشراقة
الانسانية لمصلحة الخلق وجودها والامر ان تكون لقدرة الشيء ودخل وجوده
وهو في الجسد فافهم من عبادة الشريك والعبادة في فهم من عبادة الشريك

الشريك كل وقت و زمان اللهم الا ان ينقضي في الحقيقة الواقعة بينه وبين انتمسكوا به
في اثبات شراقة العلم بعباده بانها لا تاتيها الا بالحق والاضاف انما في من المصلحة
اليه او باعتبار المصلحة كما قلت انا فاحيث قال وعسكوا بها **ثاني** فلا يطلع
لروايتها ذهبن في خاتمة شجرة المطالع حيث قال الحكيم العبد باخية على احوال المرحو
دات الى وجودها بقدرتها واختيارها وقال ايضا ليس هو قوله اني صفة المرحو
جودات افاد ان موضوع الحق العبد الاعمال العقلية **ثاني** في اية توجيه ما في
الكتاب وجعلوا وفقا للشراقة التي هي في كمالها بعبادتها بعبادتها وجعلوا وفقا
للادنى وقوله وجعلوا بقدرتها واختيارها لا يتبدل بل لا بد من اثبات كونها في ذلك
الحقيقة في اعمالنا الصلوة وهو كذلك لان المرحوم الاعمال الا انما في الاثبات والنفس
بذلك الحقيقة في الآثار التي هي في كمالها بعبادتها بعبادتها وجعلوا وفقا
ما في الكتاب في انما في الصلوة والاصلاح اولى بها الاعمال العقلية لثبات بعض الاعمال
ثاني عن بعض احوال الاعمال كما كان له ان يكون في الاعمال العقلية والادنى بعبادتها
في كمالها في الصلوة والادنى المذكورة في قوله وتلوا الاعمال اما الصلوة والادنى
انواع الاعمال في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة والادنى في كمالها في الصلوة
لا تخاصها فقط جميع افرادها وليس جميع افراد المذكورات من كمالها في الصلوة
وكل واحد والادنى في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة والادنى في كمالها في الصلوة
قد يحصل في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة والادنى في كمالها في الصلوة
وتحقيقها في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة والادنى في كمالها في الصلوة
الشر من كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة والادنى في كمالها في الصلوة
اختيارها في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة والادنى في كمالها في الصلوة
كالخلق في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة والادنى في كمالها في الصلوة
ليجاءها في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة في كمالها في الصلوة والادنى في كمالها في الصلوة

الفصل في الاصل اي الاصل في النظرية وهو ينو في المنطق كيف جديده واحدا وكذا الثاني
لا يتجلى في كمالها في النظرية بل واسطة **ثاني** في النظرية وان كان واسطة في النظرية
من الاعمال كمن لا يتبع بين الاخوين اخوة وان كان في النظرية بل واسطة في النظرية
بين هذه وبين تعالها في النظرية ان يتبع ما قبلها بالحق الذي يتبع من العلية او من النظر
بالت في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
ان النفس الناطقة جديده في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
الادنى في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
بالت في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
وتحقيقها في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
الشر من كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
اختيارها في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
كالخلق في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
ليجاءها في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية

الفصل في الاصل اي الاصل في النظرية وهو ينو في المنطق كيف جديده واحدا وكذا الثاني
لا يتجلى في كمالها في النظرية بل واسطة **ثاني** في النظرية وان كان واسطة في النظرية
من الاعمال كمن لا يتبع بين الاخوين اخوة وان كان في النظرية بل واسطة في النظرية
بين هذه وبين تعالها في النظرية ان يتبع ما قبلها بالحق الذي يتبع من العلية او من النظر
بالت في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
ان النفس الناطقة جديده في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
الادنى في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
بالت في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
وتحقيقها في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
الشر من كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
اختيارها في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
كالخلق في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية
ليجاءها في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية في كمالها في النظرية

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجلس ۱۰۰

1

卷之四

[illegible][illegible]

سية العبد على الشرح الجديد
 ففوقية او العلوية على حجة
 من المستطاع في العلوم او على
 والفرق بين الوجود النقص
 كذا في الذين كان لها
 زوجية الله مثلا أو بذكر
 وعامل لم يكن موجوده
 فقال لا يحسن الاختراع **ولا**
 قطع النظر عنه **ولا** أفراد
 نفس الامر جميعه **والعلم**
 على المقدم **وهذا** لان
 وان يكون الموضع موجودا
 وجوده **لما** بل **الذي** **العلم**
 وهو كذا كذا في حجة
 فيصير كذا **لما** **لما**
 في حجة **لما** **لما**
 لا يكون محض اختراع بل مستغنا
 حقيقة **لما** **لما**
 كذا **لما** **لما**
 لا يكون **لما** **لما**
 في حجة **لما** **لما**
 كذا **لما** **لما**

وَجِهُ كُونِ الْمَقْدَرِ زَادَ عَلَى الْجَمْعَةِ

بمختصين بطلان ترك الخمر والأبراء لا يفرق
الجميع متلا عند الحكماء مفرد في بسط النص

میں نے

الفن الطبعي

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

يقضي كون الماء الحار
في الآلة له تأثير
في انقراض الحس

[illegible][illegible]

وقوله يمكن سقمها في الحق والباطل عما كانت للمكان كالخلف عن رايها ^{بمعنى} بسبب الخط
يفهم من هذا ان الاشارة النبوية لا يستعمل الاشارة النبوية الاخر فان الاشارة
النبوية الى الخلف بواسطة الاشارة واما في الاشارة الى الخلف فيستعمل الاشارة النبوية الى النقطة
فوجد نظري فيما صرح به شراح هذا المعنى ان الخلف ما صرح به المعنى قال والهيولى
لا ينفك عن الصورة والا فان كان كذا متخيلا قال الرازي ما اذا اليها كانت قابلة
للقسم في الجهات الثلاثة ضرورة ان كل شيء كان عينه غير باره وان اعلاه غير اسفله
وعلا صاحب الحاشية التفتي في ما كانت قابلة للثلاثة في الجهات الثلاثة بقوله كونها حرة
وقال لا ضرورة له وانما الاختصاص بالخلف ووجهه ما صرح به بقوله وان كان الخلف
عينه باره في كل ارباعه بالاستقلال فهو قابل للاقسام وفي الجهات الثلاثة مائة
الوجه عزائه الى الاخرى في هذا الخلف ليس كذلك الاشارة اليها تبقى وما ذكره سره
الحاشية اي تخليها بالزات والآخرى بالزات هو الذي يقبل الاشارة بانه هذا وهما
لانه لا يقبل في ظاهره شيء ماذكره في حاشية ما في الحاشية بهذا الكلام من الذي يخرج
ما في الحاشية الضمنية ولكن الحق ان يخرج من غير سواء كان تخلي او لم يكن المكان او لا
ثم ليس بدلهما كما افترضه شراح المعنى ولما كان فيه ان الملائكة المكان ضروري
التخلي بالزات القابل للاشارة بانه هذا وهما لا يفرقان لكون تخليها بالزات
بلا يفرق من قوله والفرق بينهما في دفع الوجه الثاني من الاعتراض وقوله انه فاش
مناف فاعلم فيهم النقطة الدام للبعد الاشارة الى النقطة التي من الاطراف والاول
كان بها لا لبعدها وانطبق طرفه عليها فلا يصير واجبا على الخلي الى باء الزاد
بالنقطة في المواضع الثلاثة النقطة التي موجودة قبل الاشارة الى ان نسبتها الى الخلف
بعلاقة لها طرفه والآخرى بسبب انما طرفه والجميع بسبب انما طرفه
طرفه وحدها الى الخلف والآخرى طرفه وانما لاجل محل النقطة في المواضع الثلاثة

على الهيئة وأما الاصباح اليه فالوضع الاول على انه حقل ونظير جلاله وبين الخلق انه
الموافق حتى يبلغ الوجه الثالث فوجه الشرط لان الخلق بل يصعد عدم الخلق وفي ثبوته
بينه لان الخطأ مع عدم الشارة هذا هو علم لانه الشارة البتة الخلق تنبعث الشارة
النقطة التي طرق كيف وعلى المحقق بان يكن ان الشارة على الاطراف بالذات والاعتدال
فلا شارة الا نقطة تنبعية الشارة الخلق تنبعية الشارة الى الخلق تنبعية الشارة الى
الجسم صالة الخلق النقطة التي هي نهاية بانع وتثبت هذا ما ذكره اثر من النقص
اخال النقطة التي هي نهاية الطاع فيكون النقطة والوصول الشارة اليها مع قال
فيما تاتي الشارة الموانع الخلق ما سبق ذكره لكن متحقا في ضمن ما هو بانع وتثبت ان
يكون معناه في وقت من الاوقات ولا في جميع الاوقات فهو انما نقطة النهاية
مع الخلق الشارة وقد تكون الخطأ والذات تنبعية النقطة والوصول اليها الشارة
ينبغي للخلافة جامع فيها وقت كونه شارة اليها بالذات وفي هذا ظاهر وكلاهما
الخطا فانه اذا الوصل السطح من حيث النهاية فهو الخطا والوصول الخلق من حيث النهاية
فهو النقطة في قيل قال صاحبكم المين والفقراء ذائد على الجنية لله المين الوجه
تتوارع عليه المقادير الخلق مع بقا والجنية واوضحه وين في الواسع بان الجنية
تدلى للجنيات فصل واحد في ذاتة على تقدير ما في الجنية والجزء وذهب الى ان الاز
هناك عن غير اتصال في ذاتة معنسا سواها في الجنية المصل واستدلوا على ذلك بان
الجنية المين كالهيئة اذا كانت كهيئة الخلق في نفسها بانه شخصها وهذا العلم
ذائد هو المقادير وقال نعم ما ثبت هذا المقادير التي في الجنية فلا خفاء انتهى
فيوجد على وينتهي فيوجد خطا وينتهي فيوجد نقطة ثبت وجود المقادير والبيان المقادير
ويرجع وضع الفكر في المنة من المواني اتفاقا والارياض من الفكر في المنة
عن احوال اللسان الموجودات فكيف يكون المقادير موجودا في الارياض الباطل
هوانه لا يفرق من الشارة الخلية ان يكون المقادير في نفسه موجودا في الخارج بل يكون

[illegible]

بالأخص انما نت بعول الصف بالوصف لا بما يحيط بالصورة في الهيولى
والاطراف في عالمها وبغير مقول ان هذا المقام مقام حلول الصورة في الهيولى
طالما ينبغي تفصيل الحق بحيث يخرج عنه هذا التصواب يقول فاننا نقول بالاجزاء
تصاعق بالجمالات والاشراكها وانما هذا القول كرا لا فاصلا على انما يحيط
القول في الصف حتى لا يهوى في قول الاشراك الاولى بالذهب عليك اننا نأمر الى
تفصيل الهيولى بالاولى لان ما هو من الجسم من حيث هو جسم ومحل في آخر ليس الا
الهيولى الاولى لان قطع الحيز بمحل ليس اجزاء الجسم من حيث هو جسم بل هو
سواء كان في محل هو ديان اطلاقا على القاعدة ايضا لطبيقت المثال ذلك الترتيب
يستدعيه الله في الترتيب ومن غير آخر وهو الهيئة وانما قال الاولى شمول
الجسم للكتلة يعني مجم بيان لما هيته النوعية الى الترتيب وكما ان المعنيين
استمتع بالهيولى الاولى ليس الا كما قاله الشرفللة الهيولى الترتيبية الى هي
صورة الترتيب في الخارج الشخص القطع كما ان الصورة الجسمية تحتاج الى شخص الهيولى
الاولى وانما هذا طاعت الشرح بهم كالهوى الاولى فهي مناسبة لا اختلاف في
عدمها باها من الله لا في وجوب عدم مناسبة ارادها ههنا الى ان يبين الاشراك
بما ي من جهة كس كروية الاشراك بين الطبع والاشراك بعد الاشراك
منافعة بعد الاول وبعد الثاني ايضا لان الاشراك خلو الاشراك خلو الاشراك خلو الاشراك
موضوع الاشراك والطبع متباينان فلا يتصور الاشراك في موضوع الطبع والاشراك
يعني مع اشراك كس كروية بينهم لان الاشراك بالاشراك لا غير يقول بالتباين
في عما وبانها بالمبحث العلمي انما هو من الاعراض الماضية لموضوعاتها وعبر
باللذات والشخص لذلك المبحث يتناول مع هذا الحكم ان الترتب من تراده هذا
وعنا من ذلك ثم حاشا الاشراك في مقول ويكن توجيه قول صاحب الاجزاء ان الاشراك
يقول ولكن في من المادة في جهة الاشراك لان الاشراك في الاشراك في الاشراك في الاشراك

[illegible]

من أن يقرهم للهوى موحدة من المان العنوني فيكون كلام صاحب الحمايات على أن الحق موضوع ولكنه لا يفي في شيء بالوجود كما ذكرنا وليكن الواقع ثبات الحق على تقدير البراءة واستسلامنا أسناد الحق إلى شيء لا يجب كونه موضوعاً غالباً الأولى ترك غالباً و ثبات الحق الأولى ذكره في الأحوال البضائية البحتة عن الوجود وغيره ونظروا فيه أي في ذلك الحق ينبغي لاحاقه في ثباتها أي الوجود وغيره للهوى والصورة إلى ملاحظة ثباتها للهوى والصورة مآلة فكلما كانت الحاجة موضوع تلك المباحث هي الهوى والصورة المآلة أذا التقاها المعبية موضوعات أقام الملك ما كان من جهة البحث عنها وأثبتت الأحوال لها من حيث هي لا عندها من الموضوع ما قاله التلوي لشيء في عدم تأنيبه توجيه صاحب الحمايات على تقدير أن يراد من المادة ما هو علم الوجود وغيره وثباتها والعرض الموضوع أظهر من ثباتها وأما توجيه التفتيش وإيراد ما هو أذاع الهوى والصورة كلاماً موجهاً إلى الحق في المادة فكيف يتجاسر إجماع اللوؤوع ولا أن هذا الشايق قد وجدناه في أي عدم تأنيبه توجيه التفتيش على تقدير أن يراد ما هو علم الوجود وغيره في ذلك الوجود وغيره وإجماعاً كان عرضاً لا يقتضي الموضوع من جهة البحث فإن التفتيش هو تدارك الموضوع في حقه لأن من جهة البحث شك وبما عتد المقولات التي تقع للعرض عند الآخر ما نظر وهذا النظر على سبيل المنع لا يضر به سائر ما قيل وكيف توجيه هذا الجواب في دفع منع الرطوبة أي لإزالة النادر من الأجسام القابلة للانكسار وقوله أظطربة النار فيلزم ما عورة الشكل في تلك البنية هي الكيفية التي بها يصير الجسم قابلاً للانكسار وتركها بغيره لا يبعد من أن في غاية البعد إذ الاختلاف في البسيط والنادر واليخذن فيكون من النادر واليخذن في الكثرة النادرة ثبات في دفع منع الرطوبة بأثبت المصلحة بها في النادر واليخذن في الكثرة النادرة ثبات عندنا ثبات النادر البسيط التي في الكثرة وهي رطبة لما كان ملائماً لقبول الانكسار عند

وتمتع^٧

[illegible]

وَأَمَّا الْفُلُ فَأُرْسِلَتْ بِرَحْمَةٍ مِنْ رَبِّهِمْ فَلَوْلَا أَنْ يَخَافُوا أَلَّا يَكُونُوا مُلْكًا لِلنَّاسِ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ

۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲

غير المناسخ بطون على عشرين

منه وجدت الباء فاضل عليها بل لا شبهة فيها واكلام هذا في النسخ بالفتح والاضاف
الزواج ليست غير متناهية بهذا المعنى بل بالفتح الماول وبين المعنيين كون هـ في الزواج
المراد به النسخ بالفتح والاضاف واذا وحل نقص الاجزاء لا يتصور التفاضل لان ما هو
منه من ليس كذلك بل هو جزء من الاجزاء فجزء من النسخ المقاد وما زاد لا يوجد الا نقص
فيكون النسخ اذ لا ينفصله دا عن مثله بل بالفتح الاصل للفتح فافهم المراد به النسخ
كما كان ما يوزن وبوضوح للمعنى في ان نقص منه وبوضوح للفتح وهكذا لا يوجد
انقص الاجزاء كونه ولوجود انقص الاجزاء والزيادة موجود وبوضوح للمعنى في ان
النسخ وايضا للنسخ بين الحاصلين انقص من حتى لا يلزم للنسخ المتناهي في النسخ
اليها فان يكون انقص الاجزاء ثم ازيد منه وهكذا في النسخ النسخ اى وجوده في
النسخ النسخ المتناهي في النسخ النسخ فافهم في هذا في النسخ وعده في النسخ اى في
الاجزاء المتناهي في النسخ اى الاجزاء المتناهي في النسخ النسخ اى في النسخ في النسخ
الامور والنسخ النسخ في النسخ النسخ بين الحاصلين في النسخ من النسخ النسخ
المتناهي بالفتح والياء كان في النسخ النسخ النسخ النسخ النسخ النسخ النسخ
بين الحاصلين اعني انقص الاجزاء واذا ازيد بها في النسخ النسخ اى في النسخ النسخ
وليس في الاء والجزء من النسخ النسخ النسخ النسخ النسخ النسخ النسخ
التجويد لانا نحن مسلمون اذ في النسخ النسخ وافهم ما هو النسخ من منه في النسخ
المسلمين فاما ان يكون الواحد كالمناقص او يلزم النسخ بالفتح والاضاف
وافهم المسلمين في النسخ في النسخ في النسخ في النسخ في النسخ في النسخ
اطلاق على ان يكون بحيث اية على اخذت منه وجدت الباقي فاضل عليها لا
ينسب الى الا لا يذهب عليك واذا في النسخ النسخ النسخ النسخ النسخ النسخ
في النسخ بهذا المعنى بطريق التام لعدم وجوده ولكن يمكن ان ينسب الى بطريق
النقص مثل هذا لا يوجد في ذلك فتقول عدمه واما في النسخ النسخ في النسخ

[illegible]

بل في الصحيح ليس ياتي في منها الباطني فلا يعمد له بل يعمد مع وضوحها في ظاهر في ضرور
 مادام في كونها في هذا الموضع متناهية وان كانت خارجة في الحقيقة المتناهية فمما
 في الصحيح ان يكون هذا مصاديقه ولذا كان هذا هو ما وادك العظيم ^{في} ^{العلم} ^{الطبيعي}
 لما وادك المروءة المقتضية ^{في} ^{العلم} ^{الطبيعي} على غير القاطن واصلا ورواية لا يقع نقول في هذا
 ان تلك الاجسام لا تقبل القوة الخارجية ولكن تقبل القوة والهيبة لان قبولها
 مستلزم لقبولها ^{في} ^{العلم} ^{الطبيعي} حكم سواء كانت مجردة عن الفعل كالحا او مجردة عن الوجود كالحا او
 مجردة عن السبب حاصل عليها كاختلاف عشرين قارن كاسودا وابيض وفي السابق
 او في قارن كما ذابن وما استين والخاصة في قبول نقول بقبول تلك الاجسام القوة
 بقدر الحاجة والحال ان القوة مطا ^{في} ^{العلم} ^{الطبيعي} وليس في هذا الاشارة من خواص القوة الخارجية
 في القوم وروايد من الاجسام التي لا تقبل القوة ^{في} ^{العلم} ^{الطبيعي} طالع كونه في الطابع هنا في
 الطبيعة كمن هو باليد شعور له معناه ان طالع كونه في الطابع كونه في الطابع كونه في الطابع
 يد لغيره ونزاد صاحب كونه في طبع كونه في طبع كونه في طبع كونه في طبع كونه في طبع
 بل امر او شيئا لا دخل فيها نحن بصدده يرتفع في فترج المبرج ويسبغ في المبرج
 الذي هو القوم في الماهية اذ التقيد بعدم الاختلاف ^{في} ^{العلم} ^{الطبيعي} متصلا في جرة وهو
 المقوم بوضع بالخاصة في الماهية سابقا وان كان ذلك لا يخرج قولنا في ذلك في النصلين
 اما ما يقتضي لما وادك المبرج في طالع الواقع في طبع في طبع في طبع في طبع في طبع في طبع
 الخارجي لما وادك المبرج في طالع الواقع في طبع في طبع في طبع في طبع في طبع في طبع

الجزء والمهامة ولو اذها انفرادا في يكن فادقة كالصلابة والصفو فلا ^{الماء}
فيكون البياضا كلها قابلة للشمعة الحارقة غيب الذات وبولوروم فهي ان هذا البرد
مبنى على ما تامل الافراغ في السهام النقية الطرية وما طعام ولوروم ولكنه انت جسي
بانه يبنى على عدم الخضار ونوع اللحم النديم طرية وفرداذة وحجب المراجع المواقي

فلنرى عند التأملين بكيهاتين الجواهر العزلة لها أجزاء بالاضافة مستقلة. والها و
ذات كبرها وعدوها. فانها بالانفصال الحقة فانكثرة في ابتداء الخلق بغير تنكسر
حقيقة واعظم من الانفصال والوحدة الحيات. ولا تكسر عرض الانفصال والوحدة
الحقيقية. وهذا نظري بالانفصال فذلك المصلح في فلسفة صفات ذات وقابل
للتعقل في ذلك الامر من غير انما يترك على غير ابل. لعروض الوحدة بالانفصال بغير
اذا كان عروض الوحدة بالانفصال عرض في ابتداء الخلق لان ذلك لا يمانع من اعرين
مختلفة لعروض الانفصال اليها ويقبل انقسام اليها البتة وكلنا فينا اذا كان عروض الكثرة
لعروض الوحدة وهو المتصل بالذات امكن كونها اعرين في ابتداء الخلق. ثم صار اسطفا
واحد في فلسفة. والذات المذكور من ملامح لا يقبل كنه يكون اعية والاول بالحق
من عروض الانفصال. ومركب في المثال المذكور فاجاد في المثال المذكور نظري
يلا ذلك ليس مثالا لا يكون عروض الكثرة لعروض الوحدة مع انما المثال في النظم
المصورة الى ان تصار بمرقة الوحدة الاساسية. فتصورها في تصور النظم
وتصورها بصورة بصورة الثانية. الثانية يحصل منها اوان ذلك لا يمانع
استعدادها ذاتين فارتبطوا بصورة الشك واحد. اي احدى الخطة
تصارت بصورة الوحدة بان تصورت بصورة الشك واحد. وعروض الوحدة
لما كان عروض الكثرة. وبالنظر المصورة بصورة الثانية. والمتاصل في النظم
المصورة بصورة الثانية غير النظم المصورة بصورة الثانية. والاولى هي
الوحدة والثانية هي عروض الكثرة. فلعروض الكثرة لعروض الوحدة مع ان الحكيم
وبالنظر في مقادير الجبريس في خواصه في شرح حكمه عن اصل ايراد الذي
اورده الشرح وقد وهما الخلق ثابتا في الانقسام. اما قبل ذلك فكان متصلا وحده
وذلك في بعض حوائجها التي نقلت في كلام السيد بس تمامه. ادفع
به من حيث مقادير الضم التي هي بالصورة الحسية الواحدة الذي هو

المحقق عند التراجع إلى آية البطلان كالمراجعة المردودة في أضواء الموضوع

الموضع كالمصدق ثبوت السلب كذا في حاشية التهذيب المحقق الأولى **ق** ما حقق الشيخ
قال فانما وجدنا ان يكون الموضوع في القضية اليلغائية المعدولة وجودا لا لا بد منها
غير عادل في زيد غير عادل يقتضيه ذلك بلالة اليجاب يقتضيه ذلك في ان يصدق
بأن هذا يعلم ان السالبة المحل كالحان اليجاب **و** قال المحقق الثاني في حاشية
التهذيب في حكمهم بان صدق بوجبه السالبة المحل لا يستلزم وجود الموضوع نظر
لان المقدس القائل ان ثبوت الشيء لا يثبت يستلزم ثبوت السالبة لا يثبت العقل
منها الا ما راجع والقول بان العقل يثبت السالبة المحل دون معدول المحل المحل
ق اقول انما قاله شاعرا ولم ذلك ثابت وقد اوردت ثبات هذا الاشعار في حاشية
شرح حكمة الدين اذ وضعنا جواهر معاني الالهات كالحج الى مثله وجننا هاشم في هذا
وهو ماضى لا ماضى واشتبا على تقدير تمام الدلالة منسك احكام فتننا عن احوال المحل
المصدق في ذاته هل هو غير عال في غير هذا **ق** اقول في حاشية آخر تهذيب في حال وجوده ويا
الاضايل المحاصلين بالانفصال حال عدمه وهو باق على حاله ولذا على شق
انما في وانما ان معرفة آخر هوع المصل المصل المصل واحد ومع الانفصال
مستلزم فهناك اختصاص ذاتي يكون للانفصال الجوهري فلا يكون الاجزالي
هو المطلوب في من سدد لال منصرف ومضنا في حاشية **ق** اقول في حاشية هذا ايضا
اصلا الجسم وذلك بقوله لا الزم الجرح والاعمال المنفصلة لا بقوله لا الزم اجتماع الاعمال
والانفصال الجوهري وبالعصوة الجعبد بالانفصال **ق** اقول في حاشية هذه الاشياء
الى الاما القابل للانفصال لان الباقى هذا لم يتبقا في الاالجوهري الا لوجه واحد وهو ما
على كونه محلا للصورة **و** اجابته بان يقوم بعض يقوم ذلك العرض بجوهري مثلا **ق** اقول في حاشية
ذلك الجوهري الذي يقوم العرض الباقى او شيئا في يقوم بذلك العرض **ق** اقول في حاشية
ق ومن كونه احد من كانه لا يكون في الجوهري الذي يقوم العرض
الباقى او ملهى اليه فيقوم ذلك العرض في من الجسم حتى لا يقع في الجسم الجوهري في

وبقي كون هذا الجسم مكافئةً له من كان قيام ذلك العرض الباقي به بطريق الانتقال
 من الجسم الذي انعدم اليه سقوطه وان كان قيامه به فقط بان يكون كما قال الجسم المنقسم
 قطعتين عرض ذلك الجسم وبخلاف المفروض وان كان قيامه به وبالجسم الباق
 كان كما قالها بما جعله قيام العرض بمجملين وبطلان بدليلين فجواب عن سؤالنا في الا
 شارة الثانية قد قلنا في هذا الوجه وهو في غير واحد من هذه الاماكن وقد اتى الاتصال في
 الصورة للجسم اربعين في الاشارة الثانية والجواب عن عدم التباين في الوضع بتوصي
 بالداخلية وحلوله والاتصال في حلوله في الاتصال داخلها في ثالث وحلول ثالث
 فيها من الحلول وكذا في غيرها فالجواب عن الثاني والا يتصور قيامه مع بقوله فله
وحلولها في ثالث ان كان هذا الذي خرج من الجسم المنقسم ايضا فيه الاعراف بقاءها
 جوهري محل للصورة والا فلا يكون الجزء اوجه لاحتياجها الى الموضوع ههنا الا ان
 احتياجها اليه ليس في الوجود وحلول ثالث له بل متعين ايضا ان كان ثالث حال
 فيها من غير حلول احدها في الآخر لا متناهي فقام حال مجملين ايضا فيقتربان وضعها
 ههنا وكذا اذا كان من حلول الباقي في المتصل ان كان من حلول المتصل في الباقي
 فهو اعرف بما هو المتصل ولا يمكن ان يكون حلول الثالث فيها سبب كون التركيب
 منها الحاد ياي الجواب والا انعدم المتصل بقاءه للجواب ما هي الجسم ونحن
 بصدد ما هو ذلك الجواب اي كون جوهرا واستقلال الجسم جوهرا قابل للبعد
 الاتصال من لوازم قابل للبعد فالجواب في حاشية قوله التردد الاتصال للام الاول
 والصورة فجواب متناهيها ما يتصل به بطريقه قد ذكره فالجواب ما هي الصورة الجسمية
ق ياي فجواب الاول والا هو الجسم المتصل فالجواب في حاشية قوله التردد فالجواب ما هي الصورة الجسمية
 وانت مقترنة بالاعتيقالات في علم الطبيعة مع التعيين في علم الفلك وبعد ادى الى
 نزع قولنا فالجواب فجواب ما هي الصورة الجسمية فالجواب ما هي الصورة الجسمية
 خفاء ثانية عليه بقوله فجواب ما هي الصورة الجسمية فالجواب ما هي الصورة الجسمية

ففيه لا يقع لغيره بدهاء إذ انقلب وانفصل ولا كعدمه من نوع آخر في الانقلاب
وولدت حجبين من المنع الاول في الانفصال ليس من كتم عدم لان العقل كحركات
ما كان ماؤه ق بعد بها بالضرورة بعد الانفصال كما هو العقل الاشرافي ع غير مناسب
في المناسب لايضا عند العقل لهذا سجدت لغيره ق عبادته ذات البع من
المتعقبات في حركاته الجبريد هكذا ليس مطابقا لما في العقل كلف باقية ق كلف
في الحالى احوال الانقلاب وحال الانفصال ق بالضرورة انظر قوله تعالى وبالعلم
الجميد العوايه ق هو ق وللم يكن بها ق هذا الكلام ذكره ذات البع من المتعقبات
في العلم فانه قال بعد ما ذكره كونه العقل بقاء المهيول في الحالى ان بها ما بالعلم بقاء
للم بعد الانفصال والانقلاب وهو في حد ذاته ق معاني بالعلم كالجبريد غير
مسوقة ثم اورد من هذا ق ان قلت ليس الهيول جوهر لخصوصه ق انى
في حد ذاته ق الانفصال ق فلا يقع لغيره بقاء بعد الانقلاب والانفصال ق بالعلم
غير بقوله قلت ق هذا الجبريد من هذا ق انما كانت ق فانه ليس من جوهرتها
انما امره والحى ق الى ان نقل هكذا الجبريد ولكن ان جبريداته ق قوله
بقائه ق غير مسوقة فلا يمكن انما كذا ق بالعلم ق وهو ق من ق لانها ليست
جوهر لخصوصه ق انى في حد ذاته ق بالعلم فلا يقع لغيره بقاء بعد الانقلاب
الانفصال ق انما ق قوله ق هو ق فانه ثابت هو ق انما ق انما ق من
يقيد من احد بها ق اثبات ق انما ق ثابت كونه امر ق بالعلم ق ولا يلزم منه
اعمال ق اثبات ق وهو ق انما ق لان ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم
لا يمكن لافصال لخصوصه ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم
ق وهو ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم
قال اما ق انقلب وانفصل ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم
باذره ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم ق بالعلم

[illegible]

وغيره

[illegible]

خلف
د
ت
ق
ف

الاستدلال على الذوق الجمال مدح به الخضم

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَهُوَ الْغَنِيُّ
عَنْ الْعَالَمِينَ

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

ای منع از عدم الوطء الذکره شد المضاف
و ایضا

ای جعفر بن ابی طالب

بقول الخ في ما مر من انه اى نوع يحصل على امر ينقسم اليها ولما لم يصح ما يرفع به نظر
ق على كونها هذا يدل على انه قوله انفا فيكون اختلافها باقيا لحيات تقريبا على
قوله ان الطبيعة السبعة هي طبيعة موجودة تحصل وهو خلاف الظاهر الاول ان الطول
في كون اختلافها عطفيا على اوله يكون طبيعة نوعية مع ان يصح ان يكون عطفيا عليه
بل هو الاول **فيما بين الفصول** ونظرا لشرح برهاننا ان يكون طبيعة جنسية
افرضا على ما قلنا بما رأينا في الخارج في تلك الامور الخارجية بل لا بد من دليل **الحاصل**
في النوع وعدمه في الجنس فانه اذا كان على انه لولا كيف يرفع بقول الخ في ان النوع كذا
الاستفهام على سبيل انكار لا يفرق بين الجنس والنوع اه فانه **قلت** ليس في النوع اه
يعني في النوع طلب يحصل في نفسه وكونه منطبقا على تمام حقيقة واحدة من افراده
لكونه تمام ماهية ملتحمة من الافراد بل **الحاصل** الذي يرفع على ان يشار اليه بان يتخص
بجنس الجنس فاذ لم يكن يحصل في نفسه ومنطبقا على تمام حقيقة واحدة من افراده بل
لا بد له من محقق ثم لا بد على ماهية بسبب الفصل فيحصل في نفسه وينطبق على تمام
حقيقة ملتحمة من افراده فيحصل **الحاصل** لا لاجل اشارة بسبب التخص فلكون النوع
يحصل في نفسه بخلاف الجنس قوله يحصل في النوع **قلت** الذي هو جنس بدون ان يكون
اي بدون ان يضم اليه الفصل الذي هو البيضاء والسودا اذ اللون من حيث هو
لهد يحصل في نفسه وانطباعا على تمام حقيقة من الالوان لا تعبلا للاثارة واذا انقسم
اليه السوداء والبيضاء يحصل في نفسه وينطبق على تمام حقيقة اللون الخاص فصار
قابلا للاثارة **فروعا** لخص **لجنة** لاثان الاول بخلاف السوداء والبيضاء
ق من الفصل هو **الحاصل** في نفسه بالاثارة ويوجب ما يكون عطفيا ما يرجع اليه
الاول وهو **الحاصل** الاول على ماهية في نفسه ما يرجع اليه فيكونا اوله متقدرا و
متقدرا بقاء على الاختلاف في ان الفرق بين الالوان والوضاين متقدرا ومتقدرا
وقد ذكرنا لاولا في الماهيات للصقبة فان ثابتا لها هيات للغيرانية ما يرفع

ما اعتبره المحققين وعرضناه في المرتبة والمباحث الحقيقية أكثر واستدل على كونها
المسئلة بواجب شهاب الدين في المقتول في عقرون شهاب خلب وقال في حكمه ان
تقلا عنه وقد برهن عليه بعض الافاضل ما نانا بانها لو كانت او وقال في في حاشية
في باب المحقق في لو كانت طبيعة جنسية كانت في الفصول بين الاجام اي
الصورة الجنسية فانها الاجام في باء النظر قد ورد في حاشية في قوله في قوله في حاشية
سليم في ذكر الجهر من الرض كانت في المركب من قطع الخشب والهيئة الشخصية
بقا بالاجام وجوب بالي عطف على الكون اي ولوجوب حمل الفصل
قائل في حكمه ان لا الاجام فكل اجنسية لو كانت كانت في انقياس الى الاستدات
لا الاجام وهو جزء من الجسم لا الجسم من حيث وجود مركب من الهوى والصورة
فلا تكون في الاجام وطاعة قوله فكيف تكون نفعها الى الاجام مع ان النفع
ما ما هيته من الافراد في نظر جنسية اي الاستدات الجنسية لا يلزم
مع لا نقول انه وكما على تقدير كونها طبيعة عرضية لانه لا يجوز اشتراك الموقر
المتخلفة بالحق في لازم واحد ولو تميز المسئلة لهذا ولا يلزم مع لا بد منه
في كل من ادعاه اي انواع الصورة الجنسية وهي الاستدات في هذه الصورة الجنسية
هذا الامر الجهر في غير الصورة النعية الشخصية بالاجام حمل عليها اي على الصورة
الجنسية التي عرضنا لها طبيعة جنسية وعلمنا هو انه وهو الاستدات الجنسية من انه
لجوده بيان لما سبق لكن لا بد من العبارة في المراتب التي انشأنا في اول شرح قول
الضمة فبين انقضاءها في نظر قوله وقال في المواقف ان المواد بقوله عن علم
عن علم اخرى غير الاستدات في آخره لا محال ان يكون في الصورة علم لا يحتاج
والعبارة في الموضوعين في ان هذه ويمكن تسمية ذلك اي الاحتياج الى هذا المنع
وعدم كونه كذا لما سبق لذات الشخص وحقيقته في انقياس الى ماهية النعية
لوجه الجنسية في انقضاء الفصل الى الجنس فانه عمل النزاع وامامة للوجود الشخصية

[illegible]

ذلك الجسم مركب من الهوى والصورة ثبت ان يكون له اجسام اه على المبادئة فمن
قوله ان الصورة هي التي اضر الفصل كانه اسد لال عليه وقد عرفت الجاهات الواردة
عليه واستدل الختص سائر عن معطيه في نظار الى المات لانعدام ذاتهم ان التكا
فمن بعض المواد فانك في لاجل الحاصل مثل سائر على ذكر السمة على الفلك في النظر الى الال
فذلك في لال من قابل حتى يلزم انعدام الجوهر الممتد بالمدة تثبت ان الصورة
التي لالها تحتاج الى الادة فثبت تركيب كل جسم من الهوى والصورة وهو ال
والدرة على هذا الال الجاهات المتعلقة بقوله ان الصورة هي التي اضر الفصل لال انيق
ايضا على ابطال مذهب ذيقرطيس ادع في يلزم من التكا انعدام الجسم بال
والله لو كان هوى واما البحث بنبوت الواسطة بين الحاجة والغنى المائتين و
البحث بتوجه على انقاف الة الصورة الطبيعية ماهية نعمة فلا ورودها اما الاول
فظا واما الثاني فذلك لا يثبت لان بعض الاجسام كاضل المصحة يتوقف عليه
وعند موافقته مذهب الاشرايين ليس ايراد حتى لو لم ينعني ايضا هذا
وكون الة في معنى قوله فالاول ان يدعى في اول الامر عند قوله ان الطبيعة المتدا
رته بان يقول لال الطبيعة المتدا رته لالها تحتاج الى الادة بداهة في نراد بال
عاجات المائتين ما يتعلق به في آخر الفصل وهو البحث بنبوت الواسطة بين الحاجة
والغنى المائتين والبحث يتوقف على كون الصورة ماهية نعمة فيكون المراد بال
جاء ما خرج الواحد وتكون لفظة العظم مرسا كما في بعض النسخ قال صاحب
الحا كات لاشبهة في ان هذا لا يصلح لما ذكره الحكم الاشرايين لان في ايراد متصل الفصل
السابق معقوده الشيخ الذي يتوصل به الى الال الاعمال التي يتركب كل جسم من الهوى
والصورة وذلك هو اضا والصورة لالها في الحق لال الخسار كما في ما أخذ
ما ذكره صاحب الحا كات في لال المائتين ان كل جسم متعلق بالهوى والصورة فقد
بين ان الصورة لالها لا تتلف عن الهوى بل هو على ما يتصل عن ذلك الذي

لا زنا ای لم

خطبہ ۱۰۰

خط المصنف
خط المصنف

بیان برص

محمد بن محمد بن محمد

بيان ان كونها على سبيل التناقض في البرهان

كلها او اكثرها فاذل العجبة الكلية منع له بطر وقلة حيل في البرهان التي بها واما البرهان
المسماة والحقيق فيثبتان الوجبة الكلية تحقيقا للثاني الذي في محنته قوله
واعرض على الخ في الشفاء ولكن لا يجب يثبت الكلية اذ هو لا يثبت بالبرهان السليح
فقط من الطبيعي قال في حواشي حكمة الدين مستدنا على الاما وحدي القواعد
الطبيعية وسنرى ان كل ارض بعضها الهيئة وبعضها طبيعية مستلخا داه و هو من
الطبع البشري من العلم ان الله انما خلق في فصل النبات التي هي الى سباحتها والحق
من الاطبع ووجه ذكرها في الطبيعي مع الخراج اه لا شبهة في هذا على تقدير اننا نعلم ان
كلها او اكثرها واما على تقدير اننا نعلم بعضها وهو بعد في جهة واحدة فقط فلا يصح
ان يجوز لا خفاء في هذا الخ من الزيادة كان يترك البعد بينهما عند امتدادها
حتى اذوع ذراعاً وعند امتدادها عشرة اذوع ذراعين وعند امتدادها مائة عشرة
اذوع ثلثة اذوع الا في النهاية الى قوله كما كان اه الى معنى مع اى مع قوله وكما كان اه
فان هذا القول اشارة الى المقيدة الاولى وقوله على شق واحد الى الثانية كما بين
الفتح وسيد كره ايضا واعتبارا واما ان لفظة العودة اول هذه الى شية
في على ذلك الزيادة في النهاية في الطول طر هو امتداد ما بين الساقين
لا يلزم ذلك اى كونه غير متناه في الطول فكانت الزيادة متناقضة لان البعد
المتن على زيادات متناقضة غير متناهية لا يجب ان يكون غير متناه الا ترى اذا اذا
نصفنا خطأ وجعلنا احد نصفيه اصلا ونجعلنا الى نصفه النصف ثم نصف النصف
الثاني ثم نصف النصف الثالث ونهجم الى غير النهاية لكونه كل مقدرا بما لا لا تقا
الغير النهاية بل يبلغ الى اعادة الخط الاول فضلا عن ان يصير غير متناه والنصف الذي
الى غير النهاية كما بينا وقوله لعدم القام المقدار اه يعني ان التزايد الى غير النهاية على سبيل
التناقض يستلزم ان تمام المقدار والمقدار الى غير النهاية من المقدار لا ينقسم كل
بل يجب الوهم ووجه هذا الاستلزام هو ان الزيادة الى غير النهاية هي على الاستلزام

لا يجوز ان يثبت
تأخرها عن ثابت
عليها

كلها او اكثرها لا بعد واحد فقط فهو لا يثبت الوجبة الكلية والوجبة الجزئية لا يتغير
كونها مطلوبة كما ترى في المقيدة الاولى من المقدمات الاربعة الى ذكرها في البرهان
وهذا لا نهى العقل في الثانية من المقدمات الاربعة الى ذكرها التي متبادلة في العقل
واحد كل واحد منهما في الثاني لا فائدة في فرض ان اوى الزيادة ويرى اليها
سواء من قوله فانهم انما قد ادراه وان شئت فقل فكل واحد من اقل من غير متناهية
بالفضل لغرض الخطين غير متناهيين بالفعل في الاما غير متناهية بالفعل في واقع
على كل واحد فوجه متناه وعلى فرض اه اى الى الحال ان على فرض من ان بينها ابعا د
متزايدة غير متناهية بالفعل في فرض خطأ اه لا يذهب عليك ان فرض هذا الخط و
ذهاب الغير النهاية في مائة ما بين الخطين يحجب على تقدير ان يفرض بينها ابعا د متزاير
يد غير متناهية بالفعل كالمعدود لكانا فرض اتصال زيادة في كل مرتبة والقر
من هذه الفرض تخيل ان كان وجود بعد غير متناهية بينهما على تقدير امتدادها الى غير
النهاية مع كونها محصور بين حامين بدون الاحتياج الى حوى ان كل حامين الزيادة
وات الغير المتناهية فانها موجودة في بعد واحد فوجهها والمحصلة اذ فرضت الى
بما المتزايدة بينهما غير متناهية بالفعل بل والى كنهها لا يوجد متناه بالفعل
بينها بقدر مجموع الزيادة الغير المتناهية اذ لا سلام زيادة استلزام الخطين
زيادة البعد بينهما كما كان هذا البعد الغير المتناهية منطبقا اول على البعد الاصل
فان زيادة امتدادها فانطبق على البعد الاول وهكذا الى غير النهاية واما اذ
تفرض بينها ابعا د متزايدة غير متناهية بالفعل على وجود الاربعة والاربعة النهاية
كراتب البعد كما طر في الخ فلا يلزم وجود بعد غير متناهية بينها كما عارض به الخ
ذلك الخطوط اى خطوط الاما بينهما متساوية الشئ والمواد التي هي البعد
الاصل فوجه شق البعد الاول وهنا ب ذلك الخط فكلها با متناهية غير متناهية
بالفعل بمع حامين ههه فصل بين المحققين ان الزيادة التي كانت في نظرنا كلها

انما

ان امتدادين موجودة بالفعل فذلك على سبيل التناقض يلزم ان يكون الاول ذراعاً
ثلاثة وانما نصف الزراع والثالث نصف النصف وهكذا الى غير النهاية فتكون
التصنيفات الغير المتناهية للامام موجودة بالفعل في التجميع مقدرا للزراع بالفعل
الى غير النهاية والثاني على سبيل التناقض لا يستلزم ذلك ولما كان الاما حوا
عن حوال مقدرا كما قد قبله التزايد على سبيل التزايد على التزايد على سبيل التزايد
بالاصل فلو فرضنا على التزايد فاجاب بقوله ولما كان اه موجودا في الواقع اذ كل
بما مثل مع شئ اخر كاني المثل يمكن اعتباره في المتناقضة ايضا اذ الاول في ذاتها مثل
على مثل التزايد مع شئ اخر والاشارة على مثل الثالث ونسب اخر وهكذا الى غير النهاية
لانا نقول اعتبارا بالثاني ان يكون مقدرا بمعنى محققا في جميع المراتب فانما كان
في المتناقضة اذ الحق اقل الحاصل حتى يحفظ في جميع المراتب ووجه بطر كما لا يخ
لا تمام المقادير الى غير النهاية وجعلها الاقسام كل المتزايدة اه الى ان لا
يقدر واحد من الزيادة وقوله الى غير النهاية استلزم بالبرهان ان يكون فرض
هذه الاما والمترتبة بقدر واحد بين ذينك الاستلزامين الغير النهاية حتى
يكون هناك مكان زيادات على اول تقادير فرض الى غير النهاية وهذا اقل يمكن
ان يكون محل الضد وكما كان اعظم كان البعد اه اشارة الى هذه المقيدة ايضا لان
لما بعد المعنى الثاني اشارة الى البعد الذي على شق واحد من امتدادها
الى غير النهاية بمع حامين في غير النهاية وهذا ما لا يستلزم في واحد اى
بعد واحد وقال رحمه الله من هذه المقيدة غير متناهية فان اطرق الى البرهان فلا
فان يكون منها ما يستلزم فيها من الخ في الشفاء عارض الخ على البعد منى على
عدا اعتبارا بالمقد مات الاربعة من اربعة اعتبارا بها شت تنازع الاربعة البنية
كاصح بمع عارض وما عارض به الخ ولا تأسر هذه الشبهة وهو الخط
ولكن بمع على ان مكان فرض الخطين على الخ الذي ذكرنا ما هو على تقدير اننا نعلم

في نظرنا كلها افضل الصا والمثل وكان كلها شهودا من التناقض اذ لا يصح عقل قوله بانه
اذ فرض به اذ هو ليس بتفصيله فلو التفتة فضل الصا والمثل اى فضل البرهان
بفرض الافتراض بقدر الاستداد على البرهان السليح على الاطلاق وهو الذي في المتن
حيث قال في شق المواضع بعد قول من هو الذي ليس بين سبيل البرهان التي
مع زيادة الخطين غير متناهية والى هذا يصلح المطا جات وذلك الخطين
بفرض الافتراض بين الخطين بقدر الاستداد اذ قد سقط به ثبوتات كثيرة في خارج اليها
السليح الذي اورد في فوائده هذا وفي بعض حواشي بعض شروح المهالبة من ذلك
المؤنات الاجتهاد الى المقدمات الاربعة وهو علم انه بعد تلك المقدمات يتبع
اعراض الخ في الشفاء فلهذا القول من دس تفصيل لهذا البرهان على السليح على الاطلاق
وهو الذي اورد في الاشارات وجعل صاحب المواضع هذا البرهان ثالثا والسليح
رابعا فاعلم ان وصف دس الواجب بانه هو البرهان السليح على الاطلاق فصل النظر
اى نظائر الخ واعراضه في الشفاء اعني كون الاستداد اه الاولى ان يقول اعني كون
الافتراض ما ويا للاستداد الهندسة فان ضلع المثلث للمساوى الاضلاع اذا
فرض اخراجها الى غير النهاية يكون هكذا اذ بين اى حواجزها على هذه الصفة
بين الخصاص الى شهادة الاربعة الهندسية فلهذا تها انما هو لانه لا تضاعف قبلها
فلا يخفى نظائر الخ التي يوضع المقيدة شبيهة هي الخ والى هذا يصلح المطا جات
مربع يلزم من فرض وقوع الاربعة والاربعة المتناهية مع الاما المتناهية مستلزاما بانه
المذكور الذي حاصله انه فرض وقوع الاربعة والاربعة المتناهية مع الاما المتناهية على
مع الاما والحال وهو عدم تنازع الخطين مع وجود خط واصل بينهما فان لا يفرض اه
هذا متناهية لانه لا تضاعف ومن هذا الى اخر الخ بمع حامين من حواشي صدر الشريفي
على الخ الذي هو بين الخطين الغير المتناهيين ام من متناقضين واما عدم تنا
الخطين مع وجود خط واصل بينهما اذ وجود الخط والاصل لهما على سبيل التناقض

مجلد برهان السري

١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١
 ٤٩٢
 ٤٩٣
 ٤٩٤
 ٤٩٥
 ٤٩٦
 ٤٩٧
 ٤٩٨
 ٤٩٩
 ٥٠٠
 ٥٠١
 ٥٠٢
 ٥٠٣
 ٥٠٤
 ٥٠٥
 ٥٠٦
 ٥٠٧
 ٥٠٨
 ٥٠٩
 ٥١٠
 ٥١١
 ٥١٢
 ٥١٣
 ٥١٤
 ٥١٥
 ٥١٦
 ٥١٧
 ٥١٨
 ٥١٩
 ٥٢٠
 ٥٢١
 ٥٢٢
 ٥٢٣
 ٥٢٤



فَقَصْرُ

[illegible][illegible]

خلى كذا ويرى ان يستخير من جهة النفس في الامر الهناهي ثم لا يتركها حتى يشاء
ان قد بانته زايوة حليسون ان تحتد في بتمتها باوجوه ان تحتد الزوايا حين را
كفتم انتم ان يكون القامة الماحل من هذا الظاهر والفضل من تحتد بالفضل على استقامة
اي امثال الزاوية التي قال انها تحتد الزوايا وفيه ان يتاني كونها تحتد وان كان لا يتاني فهو
الغرض هنا القامة ان يقول تحتد في حالات غير متناهية على مشاه الكبر من المزدود القتم
ان ان بنى المراد بالمتاني كونها حادة ولا يلزم ان هي وان لوكن القامة تحتد بالفضل
على استقامة البعد غير متناهية بل القوة بلزمه وان المتاني لا يكون وتليس بالقامة تحتد الزوايا
لزم اشتغال القامة على زوايا غير متناهية بالفضل ان لا يعمل كونها تحتد في زوايا كذا وكذا
وطا ماذ كذا فاسد ان الزاوية عندا تليس في المتحد من السطح عند ثقله
المختل من غير ثقله والسطح لا يقبل القامة الا لا يتناهي بالفضل بل القوة فلا يعمل تحتد
زوايا وكذا لا يكون كيف وهذا ماسمى عليه ان تكون الحق اخطاء في ان لا اقل
فان لا في شرح المواضع المجهول في كتاب اقلين هو ان الزاوية الحادة الحادة
من جهة الزاوية والخط الماس لها اصغر من كل زاوية حادة مستقيمة المختل من القامة
اصغر من جميع الزوايا لا يري هذا المحقق لقام لا تتسب على المتناهي بل على جميع الخطوط
ثاني الى البرهان القامة على تمامها من الابعاد ان تكون تلك المستقيمة في الزوايا
بذلك الدليل على افادة الخط بذلك لطفا ما من المصنوع بالمتن ان انما قال بان
ين والاولى والاعراف الاجام كلها غير متناهية وكذا الدليل على هذا الدليل
الان المتناهي وان لا يكون زوال ذلك المتناهي بسبب نزول عليه وحدوثه لا يتناهي
آخر جيب عا وقد في قبضه على الانفصال من لواحق المادة والجميع ان يكون قابلا
للافتصال ان زوال المتناهي وحدوثه لا يتناهي آخر لا يتسبب للانفصال ان لا يتسبب
بالاحوال تمامه ان لا لا هوية لعدم المتناهي مثل شكل كذا يعلم زواله وحصوله
وقد اقره زوال السبب لا يفي به الجوانب في السبب المتعددة على السبب البلية

البدني في هذا السرد في الجانب الاثناعشر على ان عدم التناهي كونه عدم التناهي
الى عدل بل يقتضي عدم عدل التناهي كلف يرد في عدة وسببها لا بالادوة وهو على است
احاط به خط مستوي بحيث يكون ان يفيض في داخله بقية تساوي جميع الخطوط
التي فيها وفيه وتظهر على الخط المستوي الواحد وهو الحد الواحد الخط بالادوة
كاسبق من ان اول الكتاب في كشف الدائرة فانه احاط به حدان خط مستوي وخط
مستقيم والكل احاط به ثلثة حدود والمربع والربع اربعة ووه وقر في
توضيح قال اقليدس ولا تناقض بالحجم المقلع والسطح الادوة باذنه في كل اذ
الخط قد يطين عليه بقوله ان في هذا يكون من عقول الكبر في ثباته من ان الدائرة
بالخط وهي المحل الذي يرمي برامه يخرج ثباته في كل من الخط وفيها ثباته
في المثل عند تلك الخطين من غير الدائرة والآن العرض بيان المذهب فيها ارباب
انما يعرف من الاضافة في مائتين طين من غير ان يغير من الوضع بمعنى
المقدرة وهي الهيئة التي تحصل للشيء بالنسبة الى الامور الخارجية في هيئة حاصلة للخط
بالنسبة الى الخطين المحيطين به احاطه بغيره واما اذا كانت كما في الهيئة حاصلة
للخط ايضا لكن لا بالنسبة الى الخطين والى كان بينهما واما قلنا بمعنى جزم القول اذ
جزم الخط بالخط واذا كانت الزاوية عبارة عن الزاوية فثبت بانها اشبه بالخط
عند نقطته مشتركة بين خطين محيطين به وهذه الهيئة ثلثة الاجزاء فكلها البطلان
لان الزاوية توصف بالضعف والكم هي التي لا توصف في شيء منها على شيء منها
لا بالذات ولا بالاعتبار بالضعف بخلاف فكرة فانه يرد بالضعيف ولا يبطل
بالضعيف من حيث لا يتبع هناك زيادة اصلا لصغر الزاوية والخط واحد
لا يضاعف القامة لفرعها فاعلمنا حصل عن جميعها كما قلنا فثبت ان القامة تضقت
القامة الطبقا في المذهب من اى ولكن مرتين اذ بالضعيف من تضيق القامة
تضعيف من ثباته تعدد فكل هذه او ففهم من هذا ان يسطر بالضعيف وهو

مصر الدار

تیسری

١
 ٢
 ٣
 ٤
 ٥
 ٦
 ٧
 ٨
 ٩
 ١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

[illegible][illegible]

هذا هو المقدم في الوجودات

آخر من المفاهيم السابقة في العناصر لا يضافها جرم من الجسم وقوله جرم من الجسم لا
يكون ذلك يكون المبدء القريب الفاعل المختار **عن الجسم** لان الفاعل المختار لا يشبه
الى الجرم متساوية عندهم ولكن منعها شاذ عن حكمه ليس مستلزما بل هو ان يكون له
خاصة الى ذلك الجسم دون سائر الاجسام وعدم اطلاقه لا يلزم عدمها الا
الاختلاف في ذلك والى ان كان عرضا فيلزم جرمه فانه لا يرد من الذين هموا
وقد سبق مع الابداع عليه سابقا في الحاشية المتعلقة بقوله فخصلي اثبات الصورة النقية
مع زيادة تفصيل فكذا كذا لان له نقصا في هذا المقام فيكون **فيكون** فيكون
والاحتياج للموضوع ينافي الاستغناء عنه الماخوذ في حد الجوهري **صدق** الجوهري
اي هذه **هو الاحتياج** اه اي احتياج الجوهري المركب من الجوهر والعرض **الاحتياج**
التي اي احتياج الجوهري ولكن لا بان يقوم بل بان يقوم جرمه **الاحتياج** والاحتياج
المادة فيه ان المقتضى للثبات هو الهيولى لا يضاف في القابلة كما سبق **الاحتياج** لان
ما هو من خواص الهيولى الذاتية لذات واثار الصورة النقية بالمتبع وهكذا
في البواقي كسهولة التكليف في الشكل بشرط الوطء وصعوبة بشرط البنية وكذا
في البواقي **اي ما استمر** اه فغيرها على ما وصلا انه لا يورد بما في جرم الهيولى في جرمه
عن الصورة الصريحة في امتناع انفكاكها الجبروتان حيزه وعلو ايراد التبريد او ادا
ولكن لا يشبهه في ان ليس فيها ما يشوبه الا قوله لانها لا يردت عن الصورة فاما ان
ذات وضعه وجهه اشعار به هو ان الهيولى على تقدير جرمها عن الصورة لما
كونها ذات وضع وغير ذات وضع كاد ان يفسد ان لا تعين لها في حد ذاتها وصفا
ناشئة عن الصورة ولكن فيه خفاء وصفا لها بالرفق بمتبعه ناشئة **اي ايراد**
فان لا يرد في حد ذاتها قول المصنف ان الهيولى ليست على الصورة لانها كانت الهيولى
على ما عليه لتدبيره بالوجود عليها فقد ما ذاتها صفة تقدم وجوده على العلم
بالذات لكن الهيولى متاخرة الموجود عن الصورة لاجل الذات لما بينت ان الهيولى متخلفة

مستقرة في الوجودات الصورة وبهذا الترتيب يدفع الاعتراض بان التقديم اللاحق
اللاحق فيكون سبب كونه على الصورة لا يستلزم تقديمها لانها على الصورة لئلا يلزم انفكاك
وهكذا قال صاحب الجمل في هذا ان اريد اصلاح قوله لما مر وان كان الجواب بتغيير
الدليل فانه وجه **والذات** على الصورة **بالبينة** الى الصورة والاحتياج لها في حد ذاتها
تدبيره **جزء** على المتبع جمع ما يتوقف عليه الوجود على الشرط **فيه** نظر اذ استاده
فيه ان سبق قوله ان هو خلاف الواقع هو ان كون الصورة على ما عليه الشكل خلاف
الواقع ونفس الامر عند صاحب الجمل هو ان الخطا لا يوجب قول المصنف سابقا ذلك
الشكل اما ان يكون الجسمي يكون الجسمي مختصة الشكل المعين الحاصل بالفاعل المضاف
بناء على اذهاب اليه من ان الهيولى العنصرية والصورة والاعراض والنفوس النقية
من العقل الفصل كما ذكره اشرفناك في القائل على غير هذا هو العقل الفصل لا الصورة
المواد سابق قوله المصنف فيقول **لان** الماد من الجسم اه هذا وجهه لا يثبت عليها لكنه
ثابت في هذه المادة لان تارة المقدار من الجسم بواسطة الصورة لانه المتدبر في الظاهر
في الصورة المحصورة لانه الشكل من عوارض العقل والاعراض للصورة والعرض
يحتاج في شخصه الى الموضوع والوجود لا يظهر في هذا الكلام بانه ليس هذا بانه
لا يصدق بيان الملازم بين الهيولى والصورة وظاهر ذلك ان الملازم بين الهيولى والصورة
المشتقة جبروتيا وهيولى مع تعاقب الصور والمختر ترك هذا البحث ليعتبر العطن
الشكل الى الصورة **في نفس الامر** وان كانت شذوذا في نفس العقل **من**
النظام **الشكل** الى البها الاخرين نقصا والكل في نفس الامر في ذلك كاشف وانما
الذات **والشكل** الى **في** هذا المقام ان يكون على كون الصورة بحيث لا يفسد
في نفس الامر في ان معنى الشخص لا يفسد الا ان الوجود للصورة لا يفسد في قوله
والذي تدعيه عدم تارة الشكل عن الصورة المختصة **في** البرية لعلها بالماهية
على الشيء بالذات **ما** مقدم بالذات **مع** الشيء بالذات **علما** مستقلا لان

هذا هو المقدم في الوجودات

لذلك الشيء على مستقلا لو كانت على ما عليه لا يكون له علما مستقلا
وهو على ذلك بالبرهان ليس كليا لعدم جرمها في معلولى على واحدة اذ كانت
العلمة مقدمة بالذات على ما في الشيء وعلى الشيء ولا اولا وفي وجوده **العلمة**
معلولة واحدة هي العقل الاول **لان** العقل الاول على قوله بل هو مقدم على
الذات بالذات لانه على **سلب** التقديم والآخر الذي بين وبين العقل
الاول والعقل الاول اعظم تقدم ولا تارة لعدم كونه معلولا وعلى العقل
الاول العقل الاول **لان** العقل الاول معلول العقل الاول **على** في قوله
لان مفرغ عليه وسبق المفرغ من المفرغ عليه وفيه ان سبق قوله وهذا معنى اه هو ان
المفرغ **المفرغ** كونه سببا للمفرغ سببي على ما زعموا اه فالبناء يظهر من الشيء كونه
خفاش المصنف عليه وان كان غرضه جرمه القوة فالاول القوة بان هذا العلم
اذ يتصور الملازم بان تقدمه على احد ما معلولا لآخر **او** علما على علما واحد
لان العلم على ما به دون الواحدة وما به بالواحدة **حيث** هو بشرة اطلاقهم
الواسطة على القول وان كان **ما** هو المبدء التي تارة اذ القول بالواسطة
ما بينهما في عالمهم كاسبق **فقد** لا يرد اه هذا القائل ان كان من المستحسن
فراده بالبرهان القديمة اما في الصفات وفي وان هي وان واجب الوجود على
موجبه لها كونه بطلان اذ الصفات لا يكون انفكاك بعضها عن بعض
ولما كان الاشياء بعدم غيرية الذات وعدم غيرية بعضها البعض وان كان من
الحكمه فانه يضاف الى ذلك والعقول في وان هي بطلان لانها لا يكون له **لان**
الوجود على موجبه لها كونه بطلان وهو ينافي القول بالواسطة والشرط واللافت
وان كان ملحقا فلهذا بطلان في مائة الفرض في مادة النفس وصف المعلولات بالصفة
لان الحاشية لتخالفها عن الواجب لا يتصور كونه على موجبه لها **عن** الاخرية
العلمة الموجبة يقتضيه وجودها وامت موجودة كذا لا يكونان متلازمين **او**

اوقات وجودها على ثبوتها **لان** لا يصدق اه تعريف العلم الوجبة **لان** يكون اه
على قوله فلا يصدق الا على العلم **لان** العلم **لان** العلم **لان** العلم **لان** العلم
جميع اوقات وجودها جميع اوقات عدمها بخلاف ما ينبغي خلف وجوده عن وجودها
وعدمه عن عدمها **لان** لا يصدق **لان** العلم **لان** العلم **لان** العلم **لان** العلم
الذات لان تارة والعقلين المتعلقين على المعلول الواحد بالخاصة على سلب البطلان جاز
اذ استمع اجتماعها على ما يصح بدس في شرح الواقعة في اختلاف عدم المعلول عن عدم كل
منها بالوجود الآخر واما على البرهان الاخرين فيظهر عن قوله انجزه **لان** العلم **لان** العلم
القول على قوله لا يظهر صدق على شيء كونه احص منه وليس عدم صدق على العلم
الذات الاخر حتى ينترك علمه للظهور وبالجمله اشكال هذا الترتيب **لان** العلم **لان** العلم
كعدم المانع من جرمها لولا ان الامر بالذات في العلم الذات كماله وجوده وقال
عدم المانع لا يحقق في نفس الامر ولا يمتثل ولا يثبت كيف يكون من لوجوده
ثم انه قد يكون كاشفا عن امر وجودي بل لا يمتثل الا بالامر على وجهه من ذلك الامر
فيستلزم الا وهما من مقرر وليس كذلك ولكن قال في شرحه والتحقيق ان بطلان
العقل لا يجوز ان يكون الوجود في الوجود مقبلا له ولكن يجوز ان يتوقف اليها في
الوجود على امر على كذا فيكون على امر وجودي كما عينا كونه الامر المصدق من
العلم الذات لاجل ان يتاخر ذوال الملازمة في كل موضع تلقى فيه بطلان الوجه اذ لو كان
جميع اجزائها وجودية وعلت وجودها لا يكون زوال الملازمة **لان** العلم **لان** العلم
ذلك الشيء **جزء** اه لان ذلك العلم من الامر وليس موجوده **لان** العلم **لان** العلم
الشيء **اي** البرهان الاخر والمعلول **لان** العلم **لان** العلم **لان** العلم **لان** العلم
استلزام اه حاصلا لا يفرق عندهم من الاخرين لا يصدران عن عواطف الا
مختلفين في الحقيقة تلك العلم هذه الحق على تارة **لان** العلم **لان** العلم
احد المعلولين يستلزم وجودها مع العلم الا انها يصدر عنها هذا وجهه لانه لست

موجبة للمعول الآخر والجواب بانها لا تكونان معلولين لعدة واحدة بل للمعولين مختلفين
غير بد ادخ لا يصح حصوله تشبيها لعدة واحدة مع انهم قالوا بانها لا يتبع الخطا
في كون الهوي على موجبة مطلقة بل يتبع في كون الهوي على ما عليه وهو لا يتبع
لا نناقول على قوله لا في ان الكلام لان الهوي يتبع في ما هو الخط وهذا هو قوله
اذ يلزم في كون الهوي على موجبة اى مطلقة فلو كان القصود انما هو في وصف العلة
بالفاعلية اذ لو لا لم الكلام فلا يراد الا بعد من مناسبة وتوجهه ان اى اى توجه
الكلام المذكور في في علة الهوي بحيث لا يكون وصف العلة بالفاعلية غير مناسب
او توجه وصف العلة بالفاعلية حتى لا يكون غير مناسب بالعلم المتفينة في قوله اى اى
الهوي ليست على الصورة الموجبة المطلقة اى الا من كون الموجبة وغير الموجبة
المستقل بالانتيان فيكون مستحجا لوجود الشرائط وادتماع الواقع مستلزما للعلم المتفينة
استلزاما خارجيا لانه كما وجد وجعلت العلة الموجبة اما في العلة العامة البسيطة كالوا
بالنسبة الى العلة الاول فظروا في غيرهما فلا في الفاعلية بالانتيان ليرى وجود
جميع ما يتوقف عليه وجود الشيء فتوجد العلة العامة والشرط الاخرى لها واذ لم يوجد الفاعل
المستقل لا يوجد العلة العامة ولا الشرط الاخرى فمعهم وصف كونهم جزءا من الموجبة
فلا يوجد العلة الموجبة فالفاعل المستقل يلزم من العلم الموجبة فتقع سبق العلة
مبدئية قوله في كون الهوي على موجبة اعلم انه لا اعرف للفظ السابق وجوه كثيرة
سهم من الناحية والاشياء هكذا تقع العلة الفاعلية الذي هو متبعية الفاعل لانه الفاعل
انما يتبع في كون الهوي على ما عليه كاسبق وقوله المستلزمية في سبق الهوي الظاهر
مكون الشيء هكذا المستلزمية في سبق الهوي لا تقع صفى للاملا لانه يلزم من
عدم كون الهوي على ما عليه مستقلة عدم سبقها وهو على ما عليه موجبة اى ان الفاعل
المستقل يلزم من العلم الموجبة كاسبق متاخر في اللزوم الماوى في لانه والى
ان الفاعل المذكور وان يتبع ما هو الماوى او لا لكنه يتبع ما يستلزم وهذا القدر كاف

فان قيل انما هو في وصف العلة بالفاعلية غير مناسب
او توجه وصف العلة بالفاعلية حتى لا يكون غير مناسب بالعلم المتفينة في قوله اى اى
الهوي ليست على الصورة الموجبة المطلقة اى الا من كون الموجبة وغير الموجبة
المستقل بالانتيان فيكون مستحجا لوجود الشرائط وادتماع الواقع مستلزما للعلم المتفينة

القدر كاف وقوله ان لا يلزم من عدم كون الهوي على ما عليه مستقلة انشاء العلة الفاعلية
المستقلة بل يلزم انشاء كون الهوي على موجبة لانه في هذا فاعله سابقا بالانتيان
الهوي جزءا من الموجبة فيكون على موجبة للصورة ولقد انما انما بالانتيان فيكون
شروطا للشيء انما اى الهوي ان المادة على هذا كذا بالانتيان وعلى هذا يلزم ما
سبق من ان الهوي لا يتجزى عن الصورة ولذا لم يأت بها استغنى عن هذه الاشياء
فيهم ولكنه منع مستلزما لوجودها فيكون عدم امرها حدث فيكون في السابق
بالصورة في الخارج متاخرة ومعلولة فانصاف الهوي بالصورة وان كان في وجودها
ولكن وجودها ليس في ان الانصاف حتى يدور في الوجود الصورة في نفسها لا باعتبارها
حلولها لان حفظها للمادة يتواردا فإرادها على ما هي على شقوة ومعية لها بسبب
الانتيان ولا يتم ايضا ما قيل في المحقق الاول في حاشيته على شرح الجيد المحقق في
بحث الوجود امر في ذلك الصورة المطلقة لكونها موجودة في المعينة الموجودة
في الخارج عن وجودها في الخارج بالصورة المطلقة اى صارت ذات صورة ما في
الذهن وانصفت بها في هذا الانصاف في وجودها ووجودها في الخارج في
هذا الانصاف ولما قال في قوله اى في الخارج ووجدت اى في الخارج بسبب
انصافها بالمطلقة في الوجود بصورة بالصورة لانه الهوي متفينة في وجودها
الى طبيعة الصورة لا الى الصورة المعينة بل للصورة المعينة متفينة في وجودها الى
الهوي ولا خلاف في اختلاف حكم الصورة بسبب اختلاف حيثية الاطلاق وقسم
الاشياء ان الماوى من حيث ان حجب الانتيان تجل معه في الوجود لاسبق ومن حيث
ان جزءا من الهوي في الوجود وانما في هذا في غاية الظهور ان المطلقة
على لقوله فلا يتم في الخارج انصافها الى الانصاف بالصورة المعينة بل في العلم
وانما يدور عليه ان يتجزى انصافها بالمطلقة وهذا لا يحصل لها انتق وتصل كيف يكون
هذا الانصاف سيد للوجود الخارجي للهوي وانما في انصافها من انما على ما قيل

فان قيل انما هو في وصف العلة بالفاعلية غير مناسب
او توجه وصف العلة بالفاعلية حتى لا يكون غير مناسب بالعلم المتفينة في قوله اى اى

بانه قد حقق الاولى ان لا يمتنع من انما في الوجود العينة فانصاف الموجود لانه انما هو
لوجوده في وجوده وجودا عينيا والهوي صفه عينية فانصاف الهوي لانه انما هو في الخارج
ويؤيد عليه ان المعينة وانما كانت صفه عينية لكون المطلقة ذهنية بناء على علم وجود
الخارج في الخارج وبانه اذا انصفت الهوي بها في الوجود وقد انصفت بها في الخارج
ايضا يكون من لوازمها ما هي صفه اذ لا المطلقة من هو ارض الوجود ولا
المعينة واليه وجه لا يمتنع ان لا يكون فاعلا للهوي بل يكون من الاشياء التي لا
لها فاعلية للهوي لا يقول بالهوية المذكورة هذا ولا يخاف في ان هذا الجواب
غاية البعد فاقول يمكن انجاب ايضا ما حققه الاول في وجوده في الوجود ان
بعض المعينة الفاعل ان ثبوت الشيء في فرع ثبوت المبتدئ ان الوجود في الوجود
سواء كان ثبوت المبتدئ متاخر عن ثبوت المبتدئ او معية او مستقدا عليه فليكن
هنا ثبوت الانصاف متاخر عن ثبوت الهوي ثبوت الصفات المتقدمة عن وجود
الشيء كما تامل بدون الصورة بناء على ان تقدم على ان من القيام بنفس الصورة لا يتبع
بدون الصورة بناء على ان تقدم على ان من القيام بنفس الصورة لا يتبع
ما يدل على انها لا يتبع بدون الصورة وقوله لا انها لو خرجت فاما ان تكون ذاتة
يشعر به في علمه كما في صفه انما في كلامه انما عليه كاد ان لا يتبع فاذ كان كذا
فيكون كذا في صفه انما في كلامه انما عليه كاد ان لا يتبع فاذ كان كذا
في صفه انما في كلامه انما عليه كاد ان لا يتبع فاذ كان كذا
تأمل المطلقة ولا يلزم اى الى الالحال ان لا يلزم من حيث الاطلاق فيكون
للمعينة في الحاشيات كما في صفه انما في كلامه انما عليه كاد ان لا يتبع فاذ كان كذا
مقدم على علمه هذا وانما في كلامه انما عليه كاد ان لا يتبع فاذ كان كذا
ان يقول ان الهوي اذا انصفت الهوي الى طبيعة الصورة لا يتبع في صفه انما في كلامه
ان طبيعة الصورة لا يوجد في الخارج ما لا يتبع اذ الشيء لا يتبع في صفه انما في كلامه

فان قيل انما هو في وصف العلة بالفاعلية غير مناسب
او توجه وصف العلة بالفاعلية حتى لا يكون غير مناسب بالعلم المتفينة في قوله اى اى
الهوي ليست على الصورة الموجبة المطلقة اى الا من كون الموجبة وغير الموجبة
المستقل بالانتيان فيكون مستحجا لوجود الشرائط وادتماع الواقع مستلزما للعلم المتفينة

فليس قوله الى الصورة المتقدمة فلما فاه فاه ودفعه انما في صفه انما في كلامه
من انصاف الى طبيعة الصورة الانصاف الى الصورة المتقدمة بالانتيان فيكون متاخر
في صفه انما في كلامه انما عليه كاد ان لا يتبع فاذ كان كذا
فان قيل انما هو في وصف العلة بالفاعلية غير مناسب
او توجه وصف العلة بالفاعلية حتى لا يكون غير مناسب بالعلم المتفينة في قوله اى اى
الهوي ليست على الصورة الموجبة المطلقة اى الا من كون الموجبة وغير الموجبة
المستقل بالانتيان فيكون مستحجا لوجود الشرائط وادتماع الواقع مستلزما للعلم المتفينة

فان قيل انما هو في وصف العلة بالفاعلية غير مناسب
او توجه وصف العلة بالفاعلية حتى لا يكون غير مناسب بالعلم المتفينة في قوله اى اى

هذا هو الوجه الثاني
في إثباته

شكلا لا يخرج من كونها على ما هو عليه هو بطلان ذلك الوجه
فأما صاحب الحاشيات في إثبات لزوم الدور على تقدير كون الهيولى مقصورة للصورة
في الشكل والعكس إلى ذات الأخرى لا المثل كما غير مقبول حتى لا يلزم الدور
إلى ذات الأخرى لأن الشكلين عوارض الأجسام وما يليق بغير ذات الهيولى إلى ذات
الصورة لا يحصل الجسيم المتوقف على الشكل لأن كان الشكل من الشخصات والمسلوك
عطف على المتوقف فيلزم توقف شكل كل واحد منهما على شكل الأخرى فيدور ولكن هذا
على تقدير الاستزمام أنهما لو كان المتوقف على الموقوف متوقفا على الآخر ولم يكن
والمتوقف أن كان الشكل من لوازم الشخص فأن المطلق على الهيولى والاضطراب
المتوقف على الشخص واجب بالمتن أي بمنع توقف الانضمام على الشخص وجودها
في الخارج حتى يتحقق فقد وجد الانضمام بدون الشخص انضمام الوجود إلى الهيولى
في المحل فلا يتوقف على الشخص الذي هو من لوازم الوجود الجاهلي فلا بد للانضمام
فإن الهيولى إلى ذات الصورة فإنه في الخارج يتوقف على الشخص والوجود
الذي هو ليس بباطل بل لا يقطع بالقطع على اعتباره وقال بعض المحققين وهو المتوقف
المطوى والعرض من قبل دفع ما لا يصلح الحاشيات من أن يحصل كل منهما إلى ذات
الأخرى في الشكل غير مقبول وهو كما أن إثبات الدور على تقدير كون الهيولى للصورة
في الشكل والعكس فهذا دفعه على ذلك التقدير والأمر أن كان الشكل من الشخص
وأن يكون عينا فلهذا غير مقبول كون شكل الهيولى بذات الصورة من غير توقف
على شكلها على مقبوليتها فهذا بذات الصورة من حيث أنها هي ذلك وقوله لبعض
تعيين الهيولى أي كما أن لا يصح تصور تعيينها فذلك من حيث أنها هي ذلك وقوله لبعض
الهيولى ذات الصورة من غير توقف على شكلها بذات الهيولى من غير توقف على شكلها
بهذه الهيولى فيكون لهذه مدخل في شخص الصورة وبطلان مسنده لشكل الصورة
فإن الجاهلي وأما ما قيل من لزوم الدور بناء على أن تكون الهيولى على ما يليه لشكل الهيولى

هذا هو الوجه الثاني
في إثباته

شكلا الصورة والصورة على ما عليه شكل الهيولى وأورد عليه أن الشكل لا يكون
على ما يليه لوضوح قائم شيء آخر غير مقبول وقال الخليلي الرومي ومن عليه بأنه أن يكون غير
مقبول لورائهم ذلك لا يلزم ذلك الشيء وأما إذا قام به الجسيم القابل للعرض
انضمام غير جسيم قابلية غير مقبول وفيه بحث لأن الكلام في القابل للذات لا في القابل
بواسطة لا يتوقف عليه القابل للذات في جزمه بل في تحقده وتحقق مقبوله فالقول بأنه قادر
الصورة إلى الهيولى في شكلها يجب كون الهيولى قابلية بالذات وما غير مقبول
هذا وجهه أنه إذا صح أحقاد الصورة في تحقق مقبولها الذي هو الشكل إلى الهيولى
أحقا والصورة إلى الهيولى في شكلها من غير الجاهل كونها قابلية بالذات فالحق
في الرد ما ذكره السالك من أنه أن يكون غير مقبول إذا لم يكن الهيولى والصورة
متخصصين بشخص واحد وليس كذلك كما تقدم من أنها متخصصان بشخص واحد
فظهر من المثال في مسقط الدور لتفريق الجاهلية لخواص تقدم الشيء من حيثية وناظر
من حيثية موجودا حارها وتخصص الهيولى بالصورة المطلقة من حيثية
لا يترك الاطلاق فيكون موجودة في الخارج وفي الوجه الثاني نظر حاصل أنه دفع الذي
بهذا الوجه لا يتوقف على كون شخص الصورة بالهيولى المعينة من حيثية قابلية بالذات الحاشيات
بالهيولى المطلقة من تلك الجاهلية أيضا اندفع الدور وجهه أنه ليس بهذه أنه يتوقف
اندفاع الدور على ذلك كيف ومداد دفعه على قابلية الجاهلية والقابلية بطلان
ذلك لأن الظاهر أن يتخصص الصورة بالهيولى المعينة لعدم مقارفة هذه الصورة
لهذه الهيولى بذات الهيولى بل بجاهلية بل يتفصل تخصصها في الجاهلية والذات
الدور المطلقة ذاتها واحدة بالوجود للأحاد بالذات فذكره أن المدخل في
الخارج الأخرى تخصصها لا يلزم لها فالجواب عن ذلك عند قول الخليلي في هذا المثال
بأنه أفرادها عليها ذكر الجاهلية في العليات الشفاهة لا وجوبا يقع في هذا المثال
خصا القول أن الصورة المستحقة للمادة واحدة بالوجود والمادة واحدة بالعدد

وقد تقدم أن الواحد بالوجود لا يكون على ما هو عليه بالعدد وحصل الجواب أن العلة من المفاد
وهو واحد بالعدد والصورة واحدة بالذات واحدة بالعدد لكنها ليست على وجهيته بل
الوجه هو الخلق ولزوم الجواب أن أحادي الصور فالواحد بالعدد بالذات لا يتوقف
الجواب الواحد بالعدد ولا استحالة فصله بل هو على ما يليه فالجواب أن هذه الصورة
والأنسب أن يكون غير متفصل عن الهيولى وبغيرها فالصورة على شكل الأخرى
وأما الجاهلية الخلق عن هذا ما ذكره من معنى على الشخص تقدم على الوجود كما دل
عليه فلهذا الشيء لا يتخصص لوجوده أفعلة كما فهم من كلام الحق في الثاني في
شرح التوحيد أنه لا بد له من جواده من ابن علوان ما ذكره على هذا ليعرف أن يكون
على الشكل ليس شخص حادثة صالحة خارجا وهذا لا يترك الاطلاق وهذا هو
بناء على صحة قيل بكونه أن ذلك الشكل لا يملكه حيث لا يتصور شيء سواها
يوجد له الخاص المذكور فيكون وهو السبق متنا في فصل إثبات الهيولى فلهذا
يكون المحل متفراغا أنه لا يوجد مذهب آخر حتى يرد عليه هذا بل لا بد أنه لا يوجد
غيرها ما يوجد الخاص المذكور لكان وهو كقول الحق في شرح التوحيد بعض
الكلام وتكون من بعض هو الصورة ومنها أن المكان هو ما يقع الشيء من غير
ومنها أن المكان هو النفس والباطل لا يقع في بطلان الحاشيات استقرارها
لكن لا يملك البطلان سائر المذهب لا يقع في بطلان الحاشيات استقرارها
وهذا استقراره ووجهه وقد عرفت من أن هذا استقراره فالجواب عن الثاني
وهو أن ما قاله أهل لا يلزم ولا يقول بالهيولى والصورة فيكون بقوله بالذات
من التوقف بالذات بطلان من غيرها لا عرفت متنا في فصل إثبات الهيولى وقد
يؤكد القول المتوجب إلى فلا طعن بالهيولى والصورة في ثبوت استقرارها فيكون
في المواقف التي ليس فيها ذلك كما أن المكان هو الهيولى فانه يتفصل عن الأجسام ولا

الحاشيات

هذا هو الوجه الثاني
في إثباته

ولذلك من حاصل المكان قبل تعاقب الأجسام والهيولى انضمام قبل تعاقب الأجسام
فهو على ما تقدم من بطلانه وأنه لا يتفصل الجاهلية في الشكل والذات والذات ولو اريد
اضدادها بأن في المكان يتعاقب عليه المكنونات وكلها تتعاقب عليه شيئا متفصل
فهو الهيولى كما أن الكلاب ثم قال صاحب الحاشيات وهذا المذهب ينسب
إلى الأفلاطون وقد أطلق الهيولى عليه بالاشترك اللفظي قال في شرحه وجود
المتأخر بين المكان والهيولى في نواد الأشياء عليها وأنه لا يتفصل كون الهيولى التي
هي في الجاهلية كما قاله فلا بد من فصله عن كان متفصل في الفظة وفي المواقف أيضا
وقال بعضهم أنه الصورة لأن المكان هو الجاهلية والخاصة بالذات الجاهلية لا بالذات
والصورة لك وهو من الخط الأول قال في رد ذلك استدلال بالشك في الثاني من حيثية
في المواقف لأن نواذ عليه الجاهلية والخاصة بالذات هو الصورة وبطلان الثاني من
ذلك يشتركان في لازم واحد فإن من ذلك صدق أحد ما على الآخر ففصلان
الحاد ما فيكون الكبري في عدم الصدق وهذا المذهب ينسب إلى الأفلاطون فالجواب
إلى أن المكان هو الفضاء والبعد الجاهلية تارة بالهيولى الجاهلية وأخرى بالصورة
لأن الهيولى الجاهلية قابلية بنفسه وفيها دون الجاهلية فهو الجاهلية الصورة
للاجسام فإنها القول أن حلا على هذا الذي ذكرنا قد رجعا إلى مذهب الأفلاطون
بما نقلوه من الجاهلية وبطلانها ونواذها التحصيل لطلبها الطاب الأولى أن يقول
علم الحاشيات السالك والخلقي إلى البعد الجاهلية والوجود أصدق على الوجود
أيضا لا يخرج ولكنه خلاف ذلك فالجواب أن ما كان لا شيء محضا لا يتوهم كونه ما ديا
حتى يلفق بوضعه بالجزئية ذكر الجاهلية من الموجود وبطلان الثاني الخ الأولى
كما يظهر من ما ذكره أي بان المذهب الثاني من القول بالذات الخ الأولى
الأعظم هو السالك المذهب من سطح الجاهلية ووسط الجاهلية فانه الجاهلية به جموع
الجاوي والخواص والسطح الما سلكه بوالباطن يرتد كونه إلى صاحب الحاشيات مع

هذا هو الوجه الثاني
في إثباته

[illegible]

الكان اعم من ان يكونا والحاصل ان المكان عند المتكلمين موهوم لكنه فعل موهوم
منقسم في الجهات لا امر موهوم غير منقسم وعند الاشائيين والاشراقيين موجود
لكنه موجود منقسم في جهتين او في الجهات كلها لا وجود غير منقسم وقوله ونسبته
الى الامر لعدم التفرع المنقسم كان المكان عند المتكلمين ليس بعد موهوم وبعد اضافة
الى نفس الامر في الخارج وكذا غير قوله ولا ان يكون ارسقا في جهة ثالثة كما في
الادلة عن الظل لا عظم فان كان كونه متغيرا في محيط ومحدد للمحيط بهذا النحو
اليطال فيكون الجواب بانه ترك له لئلا يتركب الخط الواحد في جهة الاصل بل في كل
ق اعم من نفس الامر والوجه فكيف يجوز هذه الزيادة قوله اذ اذاه واقول اراد
الاول ان الظهور ان جهة الجوهر في جلد الفلانة مسلم للرد بل هو مقتضى تمكن التمكن على
القائم به وبالعكس قوله ان تمكن التمكن يتوقف على نفس المرض القائم به ويمكن المرض
عليه ان لا ينفصل فلا بد من الفرقان ان يقول قيام المكان به مسلم لكونه الشيء مكانا قوله
قافي للصندوق اذا قبل من موضع الخ قوله كون المكان محلا لثبوت الاشياء في انما
الذين كونين وهو دليل على ثبوتها للموضوع على القول بالبعد موجودا كان او موهوما
قوله اذا لم تكن على طرفه او لو صح ان البعد الذي هو المكان موجودا كان او موهوما
وهو ما يعتبر البعض الى الامور الذاتية في الجواهر المست فاذ انما يتفرع عليهم نظرا الى
احدها قرا بعدا بتدليل مكان بمعنى البعد والافلا في الماشية على القيمة الى الخلاف
جهة مير بها اذا كانت حركية الى الخلاف ما هو يتفرعها الى الوجهة مير بها او بتدليل مكان
بمعنى البعد الذي يتفرع لان ما هو له التمكن وانما موضوع من المواضع التي يتصل بها
الماشي ثم انما يتفرع الى موضع الاول لماشي من الماهية فلا يتفرع الى ماشي نظرا الى شي
من الامور الذاتية في الجهات قرا وبعدا فلا يتدليل مكانه بمعنى البعد فقوله لا يتدليل
البعد للماهية على ما قوله بل يتفرعها باقتضائها قوله ان ذلك ان البعد لم يتفرع
على القول بانه المكان بل بعدا انه يلزم منه سكون هذا الماهية المحرك كما مر على القولين

[illegible]

لأنه يخرج يلزم دورا بعد كذا في الواقع. وشبهه أخرى في الخارج استدلاله على وجوده بأن
تقديره يقبل التغير بالثبات والعدم معا ويتفاوت بالزيادة والنقصان فأنما يلزم
طرفي الطاس أقل ما بين سور المدينة بالزيادة ولا يتيسر من المعلوم بمقتضى وتفاوت
بعض القدر بين المجزئين للانشاء المبدل في الخارج عن التمكن واقعة للممكن
ويشبهه من رجوعه استدلاله على امتناع الخلاء بأن الجسم لوصول في الخلاء كان متصفا
بجسم دون أخرى ترجيح المخرج لتباين اجزائه إذا اختلفت الاشكال انما يتباين بالمادة ولما
ان كل العالي اختصاص لجسم دون جسيم فانه مائي لا جلا جلا كلها فان قيل الكلام
في كل جزء قلنا ان كل اختصاص لتلازم الجسم وضايفه وأما إذا ذكر مجزئ في فوق
فلا وسعاقفة للماء لوصول الجلا السواء لان القوة المستفادة من القاصر لا تعلم بذات
تأهب صادقة للماء الذي في القوة والجباب أنه يتفق كون ما بين السواء والارض
كأخطاء ولا ينبغي وجوده مظهرا وهو مظهر الخضم وهو لولاه فالتأهلون بالتأهل
لجود والخلاء أطراف داخل للكون من الفضاء الا ترى ان الناس كلهم حاكمون
بذلك وليتجاوزون في النظر وتأمل ان التناقض في كونه موجودا او هو موجودا
قد يكون ليس المراد كونه فارغاً ان غلاما مظهرين ان الشغل المتعين وقد لا يكون
فانما جلا علو ان ذراع او مظهرات معنى المظهر على ما في الواقع بما علمه المتكلم و
ينطبق عليه ولا يتصور ذلك لان الابان يترك في كل جزء من المكان جزء من الممكن والعلم
ليس لك ذلك ان المكان هو العلم بركن لا في الجسم المتكلم في مكانه كان أصلا وإذا
اريد في العلم ان علمه يتاخره ان ذراع الصغر والوضوح في الواقع. والوضوح يكون للجسم في
مكان مجزئ لا يسلط على ذراع ان المكان هو العلم بالجسم في كل جزء من جسمه وقد كان
وغير ضاع بان معنى كون المتكلم ما لنا أنه لا يوجد في جسمه مكانه الا وهو مظهر لا يسلط
العلم لذلك ومعنى كون مجزئ في مكانه ذاتها في داخل المكان لان كل جزء من جسمه كذا
جزء من مكانه هذا وجه آخر في العلم ان علمه او ذراع العلم انهم من المظهر ومرنا

سلام علیکم ورحمة الله وبرکاته
 در جواب مکتوب شما که در تاریخ ۱۳۸۵/۱۰/۲۵
 به دست ما رسید و در آن مکتوب
 در خصوص موضوع مذکور
 توضیحات لازم را درج نمودیم
 و امیدواریم که این توضیحات
 مورد نیاز شما باشد.

تجربة من كان هذا وجه النبي في العلم انه ملوا وادفعوا في انفسهم من الملوقة وخرجوا
تجربة من كان هذا وجه النبي في العلم انه ملوا وادفعوا في انفسهم من الملوقة وخرجوا

[illegible]

علمهم حليته ثم من أول المسألة إلى آخرها تنبأ بالوجه والوسط والاضواء استبدال
 الماكث من لوازمها أو لا يلزم من وجود هذا العلم في الواقع المذكور وجود الماكث
 وهو المركب لأن يكون العلم أعظم من العلم والواقع بان الاستبدال خاص بالمركب
 لا شئ في نحو المتشقق صدق أو لا يلزم من وجود أحد المتباينين وجود الآخر
 والعدم علمه أنه إذا ثبت بينهما لازم **فما لم يقع** بالخصوص في الكبرياء
 ومركبة بالنسب عطف على **بذل** لا استناد للحيل إلى الوهم ومركبة بتبديل المكان
 مأذوم من المتشقق صدق وغيره ومركبة بالتمركز بكون الواقع في الشيء إلى الوهم
 وبداقة الوهم من شواهد الزور ولولا ذلك أتى تبديل الزور عليه بل
 اشتد في المركب كونه استبدال الزور ناسية من الممكن **لما لم يكن** الحالة وهو تبديل
 الزور عن الشيء من غير أن يكون تحكلا من هذه الحالة **لأنه** ما تركب عندهما
فما لم يقع مثل هذه الحالة من منقطع بالبريق عليه بهان في جعل الزمان مقدرا لها
 فغيره بالعداياه لا يفيد ويحكمه لا يجب بان تبديل الزور أجزاء الكثرة النافية بسبب
 عليه في الواقع **لأنه** أفلاك الأعظم في كونه من هذه الحالة وعن منقطع والبهان قائم
 على بقاء وجوده في الزمان كونه الزمان مقدرا له فلا يفتقد كونه مقدرا للحركة **فما لم يقع** هذا التبديل
 لأن كان بسببه **فما لم يقع** لا على جعل الزمان مقدرا له بالحركة وهذا لا يلزم
 على أنما لم يقع **لأنه** لا يمكن أن يجلب إلى غير العلم ليس فيه شواهد **فما لم يقع**
 فهو كونه في ذاته **فما لم يقع** وأما خارجها فاسم والحاصل المحرك لا يطبق عرفا
 على ما يقع وهو أجزاء مائة **فما لم يقع** المذكور ليس كذلك بخلاف المتشقق صدق
 أعظم من الحقيقة **فما لم يقع** وبذلك يمكن أن يظن أن الشيء **فما لم يقع** عرفا أن الشيء
 في البيت مع أنه البيت مكان الحقيقة حقيقة لا كما في البيت كما حقيقة العلم الماثل
 في الحقيقة أو البعد ما بين داخلها وخارجها **فما لم يقع** المذكور كونه ظرف الذي هو
 الصدوق فيصدق عليه عرفا **فما لم يقع** **فما لم يقع** وهو كونه ظرف الزور

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

بمبحث رفع القیضین علی ما فی الکلام

مختار في القضاة على مذهبي المالكي

طه القدر والفضل

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

٤٠

بمجد الملك والستكون

مرفوض الضم

21

واجب ولا محالة. وانتظره لما اجيب عن المادحة الاولى عارض بهذا
القول كونه بالقوة ليس من وجوهه على تقدير كونه بالفعل من جميع الوجوه لا فانقل
المواد بالوجه ما يمكن ان تصاد به نظرا الى انفتح قطع النظر عن المواد واللازم ان يكون
كونه بالقوة بالقوة من وجوهه على تقدير كونه بالقوة من جميع الوجوه. فيكون
موجودا ومعدا وحالاً في الاستدلال على دعوى انه لا يكون بالقوة من جميع الوجوه
من قوله لو كان بالقوة من جميع الوجوه اهـ هذا وكذا يمكن ان يكون بالوجه المكنة
المحصل للشيء بالمكان النفس الاخرى فيكون بالفعل من جميع هذه الوجوه كالاجيب
والفوق ولا يكون بالقوة من جميعها لانه الوجود منها فيلزم ان لا يكون موجودا من
وجوده وكونه كونه بالقوة ليس من مقتضى الوجود على تقدير كونه بالقوة من
جميعها وكذا كونه بالقوة على تقدير كونه بالفعل من جميعها لا يقتضي الوجود اهـ هذا
حق ولكن حديث كونها موجودة فقط مما لا حاجة اليه. وخرج اهـ لا يقتضي ان المفا
دة من المبدء وغيره من الوجود دفعة وتتم الى المنتهى مع انه لا شيء بالقد
ولما هو موجود في الخارج الى الفعل ليس على سبيل التدريج. اللهم انا اي حصر المسند اليه
المخرج من القوة الى الفعل حقيقة الكون والنفا وقية انه تقديم المسند اليه ليس
في المثال هذا التركيب كالانفصاف على الراية في علم الملا ويعرف الى بقية المسند
على السند اليه فلهذا ما يتوهم من المستويات في عرض البيان او من كون ما ذكره
ما هو الكون والنفا ولا من تقديم المسند اليه. ويمكن ان يكون اهـ وهو ان يكون اسما لما
حدث دفعة من غير ان يكون في الوسط بينه وبينها دفعة وذكر الانقلاب على
سبيل التمثيل لانه ما يورثه الى الكون اى حدث شيء لا يمكن حاصله قبله حقيقة
المادة هو المادى الى الغير فلا بد وان يكون الوجود اقبل على كونه المادى اليه
وذلك لما عرفت كالعلم والبرهان كمال منطوق هذا انما يكون معنى الشخص الانفصال
بل لا يشتر باعتبار الدفعة فيه فالاولى الاقتصار على ما في شرح محمد بن محمد

ما حدث دفعة من غير ان يكون في الوسط بينه وبينها دفعة وذكر الانقلاب على
سبيل التمثيل لانه ما يورثه الى الكون اى حدث شيء لا يمكن حاصله قبله حقيقة
المادة هو المادى الى الغير فلا بد وان يكون الوجود اقبل على كونه المادى اليه
وذلك لما عرفت كالعلم والبرهان كمال منطوق هذا انما يكون معنى الشخص الانفصال
بل لا يشتر باعتبار الدفعة فيه فالاولى الاقتصار على ما في شرح محمد بن محمد
ما حدث دفعة من غير ان يكون في الوسط بينه وبينها دفعة وذكر الانقلاب على
سبيل التمثيل لانه ما يورثه الى الكون اى حدث شيء لا يمكن حاصله قبله حقيقة
المادة هو المادى الى الغير فلا بد وان يكون الوجود اقبل على كونه المادى اليه
وذلك لما عرفت كالعلم والبرهان كمال منطوق هذا انما يكون معنى الشخص الانفصال
بل لا يشتر باعتبار الدفعة فيه فالاولى الاقتصار على ما في شرح محمد بن محمد

بيان ان العلم والبرهان كمال منطوق هذا انما يكون معنى الشخص الانفصال بل لا يشتر باعتبار الدفعة فيه فالاولى الاقتصار على ما في شرح محمد بن محمد

السابعين كيف ولو كان شرط الوجود انهم اما بعد ولما بين المبدء والمنتهى او عدم
وجوده في الخارج كقولك بمعنى القطع لانه ان كان التجا ومن كذا الى آخر شرط على
حدة لزم الاول لا الشرط بل كذا احد من التجا وانزلت غير شرط بها واذ اختلف
كان الشرط مجموع التجا وانزلت من حيث التجا في لاي حصول الى بالوصول الى المنتهى
ويج لا يقع المتوسط فلو ان المبدء يدل عليه ما قال دس في تفرج المواقف من
ان الحركة بمعنى المتوسط هو جودى الان وتتم بها استمرارا وان على حقيق الوجود
كل ان يرضى في ذلك الزمان كاليامض الواحد الموجود في الان مع استمراره في الزمان
وهو متضمنة لوجه الموضع والزمان وباقيها فالحركة الواحدة بالعدد في المتوسط
بين المبدء والمنتهى الحاصل لموضع واحد في زمان واحد في شيء واحد فاذ اخرج في
المادة جودا وسعة فخلد وصول الحركة الى واحد منها يرضى ذلك المتوسط ان
ما حصل في ذلك المتوسط ووصول الى ذلك الحلق وهذا امر نازل على ذاته الشخصية
عارض له فاخرج الجسم من ذلك الحلق فقد زال عنه عارض من عارض ذاته الشخصية
وحصل عارض آخر وهو التجا والحد آخر ويكون التجا وانه اما على الحركة بمعنى
المتوسط وكذا هي حاصل من اول الماد الى منتهاها ولا يشترط بالتجا والمركب في
ان المطلق الكلي يتجود في الخارج اذ لا وجود لكلي لا يتصف بغيره للوجود في المصلي
في حدة متعين وذلك اطلاق غير يتقدم في استدلاله والذي يليه في مقامه انه
تلك الحركة مركبة من امور ثمانية الوجود متتالية فيكون مركب الماد من اجزاء لا يتجزى
بل هو عندهم فلا بد وان يكون الموجودين مبدءا ومنتهى حقيقين جزءا واحدا من الحركة
لا ارا اتمت هذه كما بينهم كلام الشيخ هذا نعم لو كانت الحركة اهـ دائمة لا اراها
اخرها على ما بين كالمبدء ومنتهى حقيقين ولا توحدها فكر كما عرفت منقاة وهذه المبدء
والمنتهى الماد من نوعها ان كانت حقا انما يكون الماد حقا اذا كان الحركة بالذات في
تجزئتها لانه لا حد لشيء ما يمتد ولا بد ان لا يكون من نوعه بل من نوعه بل من نوعه

والسبب في الخطأ بالنقط. وان كان اهـ في مرها اليه. وان اهـ في قولها ان فطرته
لقد واه لا فسادا ودفعيات الاجزاء الفضية من الماد فذلك ان يكون بين كل
اثنين منها جزء من الماد وينطبق على جزء من الزمان. فلهذا لم اهـ ان كان الحركة
في تلك في حدة وقوله ولا تكون الماد عطف عليه عطية السبب على السبب
ولا تترك اهـ منطوق على الانات المتتالية وهي الاجزاء التي لا تتجزى. وللكون المبدء
اهـ ان كان الحركة في كل حدة اكثر من ان لا يلزم تتالى الانات. ادراك المبدء اهـ
يقطع طريق ادراك المبدء ليس تخصرا لانه انما هو حقا للقدم من ان لا يتجزى لشيء الى
المكان الاول والذي يركب ونسبة الى المكان الثاني الى المكان الثالث الذي اذكره
انتمت في المبدأ بصورة كونه في المكان الاول وقبل من والها من المبدأ او استمرت
فيه بصورة كونه في المكان الثاني فخلد اجتمعت الصورتان في المبدأ فخلد المبدء
بالصورتين معا على انها شيء واحد متمم بل يتصور ايضا بان يكون حصول صورة
الجزئية فيه ما على صورة نسبة المبدء الى الجزء الاول وصورة نسبة المبدء الى الجزء
الثاني فخلد المبدء حصول الامور المبدء ويكون الامور المبدء غير الصورتين لا يمتد
كما يفهم مما ذكره الشرع في قوله اهـ لانه قبل ولا في زمان قبله ولا في الزمان
فان الجسم اى الغضار وجودها قبل الوصول وجوب الوصول حتى لو لم يوجد فيها المبدء
يوجد حلقه من المبدء في المبدء في المبدء ولذا وجودها في الحركة على المبدء الذي هو المبدء
عند الوصول في المبدء انما يظل نسبة المبدء الى الاول من الماد فخلد في المبدء
يوجد هناك اى متمم من مبدء قبلها الى منتهاها اى شئ في المبدء من مبدء عدم
وجودها في زمان واقعين المبدء والمنتهى الوجود والمبدء الى المبدء في المبدء فلا وجود
لامرئى وقيل في المبدء اى الحركة والوصول الى المنتهى لوجود الحركة بها واذ
وصل فخلد انقطع الحركة فلا وجود لها في الخارج في المبدء اذكره انما هو حقا للمبدء
في المبدء والمنتهى اى ما هو في ابصاره فهو ايضا يدل على عدم وجودها على ذلك في قوله

السبب في السبب

بيان ان العلم والبرهان كمال منطوق هذا انما يكون معنى الشخص الانفصال بل لا يشتر باعتبار الدفعة فيه فالاولى الاقتصار على ما في شرح محمد بن محمد

ليرجع إلى بقاها ما يوجد العلم المسمى تقدم بقاؤه النية إلى البرية التي انبجس وصلى النية
 البرية الآخر وتأتى فان قلت أوصل إلى المسمى في البرية الصفات إلى الرجل بانها
 وجدت في جميع ذلك الزمان لا في شيء واحد من أجزاء تلك حصول الشيء الواحد في نفسه
 على سبيل التبعيض في حصول ذلك لا في الاصل في البرية المسمى من الزمان لا في ذلك على غير ما
 المصنف في البرية القائل لا يمنع ان يكون الموجود من المعدوم فيكون ذلك شيئا متعارفا
 متعاقبا لا يتصل بعضها ببعض الشيء الحقيقي لا متعاقبا ان يتصل للمعدوم الموجود ذلك
 فيكون كل واحد منها حاصل دفعة واحدة فلا بد من ذلك فيكون القطع في الخارج وانما
 عليه الوجود بان الجوع المتعاقبة الاجزاء موجودة في مجموع زمان وجود ابراهيم عليه السلام
 مع انفرادية هذا النقص وفيه انقطاع عن ذلك الشيء الواحد في نفسه وفيه وفي ذلك
 واحد منها حاصل دفعة واحدة في سبعة ايام في البرية المسمى في ذلك المسمى في ذلك المسمى في ذلك
 قالوا علم الله المسمى في الاشكال والنقص ولو لم يدر بالزمان ذاتا وفعل ذاتا
 قالوا من عقول الكيف حصة المعقول ذات الكائن من عقول الكيف الان لا بد
 اى كون الفكر من النفس حقيقة وقوله في هذا الكلام على سبيل التبعيض بان العلم
 ذلك وقوله هذا ما عرفت متعارفة من عقولنا في شرح المسمى في ذلك المسمى في ذلك
 خواص الاجسام وبوجه شبه الفكر البرية هو حصول الدليل البرية على سبيل التبعيض في
 به فوجعا ثم يمدد بالمناشئة ثم به على الوجه الطاهر كان لا بد لا بد من العلم المسمى
 الكلام السابق من ان ذلك لا يفي على الخرافات على الجواهر علمه كانت جواهر ذاتا
 وضلا او ذاتا قط وبوجه علم الدليل جواهر الى الجواهر ذاتا قط وهو النفس لا
 مستقرة فاذا خرجت من القوة الى الضلاله وبذلك كانت جواهر ذاتا قط وهو النفس لا
 خلقه في حقبة المسمى في ذلك المسمى في ذلك وهو النفس لا وهو النفس لا
استد معلوم خلقه في حقبة المسمى في ذلك المسمى في ذلك وهو النفس لا وهو النفس لا
 الفضلاء وهو موجود من الانفس من الانفس في حقبة المسمى في ذلك المسمى في ذلك

[illegible]

حصوله ^{الممكن} زائفاً ، والله اعلم وهو هو ، والشراخ لفظي الشراخ عرين الحمار ^{الممكن} ،
لفظي انجبد اطلاق كل على ما يصلح الاثر علفي اطلاق لفظ السكون لثباته ، اذا كان
الجسمية اه لا يذهب عليه ان الفرق بين الصورة الجسمية والصورة النوعية في ان
لكنها لو كانت على قدرها لم يكن كل جسم تحرك على الدوام اذ لا يقع في من الاجسام عنها
والعمل والشيء خلفه عن العدم التامة ولو قالوا الطبيعية اى الصورة النوعية وحدها
الاشرف في القول انه ثابتة فخصها ثابتات مع ان الزمان الطبيعية ليست ثابتة
بل هي تتجدد في شئنا فثابت ما لا يد من الضمان امرها هو ذلك لا امرها ان يكون حالة
لانه ان لم يكن في الحالة الملازمة لا يتحرك بل لا غير ملازمة فحركة الطبيعة شرط وجود
دها العود الى الحال الطبيعية فان قدرنا للجو ان يكون الجسمية بمقتضى شرط الحركة
حصوله لا غير ملازمة ، ولذا يكون شرطه وهو ان اذا كانت في الطبيعة فلها جميع الاحوال
بالنسبة الى الجسمية ما لا بد ان الطبيعة متناهية ، فيقول ان قيل الطبيعة من غير حيز
ايضا فثبت ان ذلك ايضا بعض الاحوال بالنسبة اليها ملازمة وبعضها متناهية فقول
الطبيعة متحركة لا تسمى ان الجسمية فانها بطبيعة نوعية بخلاف الطبيعة لاجتماعها لطبيعتين
في الحقيقة ^{فان} ، ^{فان} قيل الطابع اوها كانت مختلفة لكن بالانتماء الى افرادها بطبيعة واحدة
والله اعلم فقول ان الزمان لا يتغير في الحقيقة فان افراد الطبيعة النوعية متغيرة
في اعضاء المركز وافراد الطبيعة المتساوية متغيرة في اعضاء المحيط وعلى هذا يقال ان
في شرح كل عين ^{فان} ، ^{فان} افراد افراد حال الاجسام يكون بعضها متحركا وبعضها كائنا
بعضها متحركا على الدوام وبعضها متحركا على الدوام ، ^{فان} ، ^{فان} ايضا لو كانت علة ذاتية ايضا
كاذا الربك علة ذاتية فاعلم اننا لمحركه كل جسم متحرك على الدوام ، اذا كانت اه
وقد فقت في صدر الكتاب عدم ثبوت ، والله اسد لواعله فثبت ان الزمان لم يكن على قدر
كونها علة ذاتية سواء كانت ماهية نوعية او جسمية او غيرهما اذ لا يجوز الاحتجاج بحقيقة
خواصه والامر ان يكون علة ذاتية بل مع غير الفصول وهو خلاف ما فرضناه ، بل لا فرق

المذهب في هذه المسألة من كان الكمال ولكن بشرط ان يكون من الأجزاء الماسة مكان الكمال
وأن لا يتأخر ما في مكان الكمال فلا يتأخر مكانها ولا جزء مكانها كما لا يخفى كما ذكره
في حاشية شرح الجريد **المكان** لا يتأخر مكانه ذلك الجزء من الكمال بل هو كماله
وذلك الجزء من مكان ما حاط به ذلك الجزء من الكمال بل هو كماله
الآخر فهو بعض المكان الجزء أيضا ذكره عن عدم مبالاة الشيخ بالعبار **وقيل** هذا
بعد الترتيب كما ذكرنا والقول بان كل جزء من الكمال يتأخر مكانه **فقد** استدلوا
أذا كان كل واحد أيضا موجودا في الخارج فكيف يتم عدم الاختلاف هناك
من الأجزاء المتكاملة فثبت في الخارج وجوده في الخارج وعلى تقدير كون الكمال
جانب **يقول** في جواب **قال** يقول **أه** أي لا يتأخر مكانه حركة الكمال ليست وضعيته وحدها بل
مع **اللائي** بل يجب **أه** انظر بالحوادث التي ذكرها في كتابه **وهو** في المكان **أه**
في العبارة وهو في مكانه بغير ضرورة وحاصله ان الكمال يتحرك على كماله
يكون في المكان والى كماله يتحرك بناء على ما سبق على الأجزاء وعلى هذا على ما ذكره
شرح الحكيم في القام **أه** إذا قلنا وبالعكس كما عرفت سابقا **أه** لا يلزم في الأجزاء المتكاملة
وهي المتكاملة بتدليل الكمال بل لا يلزم بتدليل الكمال بل لا يلزم بتدليل الكمال بل لا يلزم بتدليل الكمال
لكنه يتحرك **أه** بان يتأخر صفه كانه في كماله ويحصل له أخرى كونه حاصله **أه** يتغير
المكان **أه** انما لا يتأخر في المكان بل يتأخر في المكان **أه** في ذلك لا يلزم في المكان بل يتأخر في المكان
ولا يكفاه هو الوضع فثبت **أه** حركة الكمال وضعيته وحدها **أه** ودعا في ظاهره **أه** فلا
ينبغي ان يصدر ذلك الدعوى من ذلك **أه** لا يتأخر في الأجزاء المتكاملة بل يتأخر في الأجزاء
وعند عبارة الكمال مكانه **أه** لا يتأخر في الأجزاء المتكاملة بل يتأخر في الأجزاء
لأنه **أه** في هذا لا يلزم في المكان بل يتأخر في المكان **أه** في ذلك لا يلزم في المكان بل يتأخر في المكان
لأن الأجزاء المتكاملة يتأخر في مكانها بغير ضرورة كماله بغير ضرورة كماله بغير ضرورة كماله

مكانه أيضا وإن كان قد يقع لجوانبها كونه المكان ولكن بشرط الوجه **أه** أن لا يتأخر
في حاشية شرح الجريد **أه** إذا قيل المكان هو البعد كما ذكره من قبله **أه** الوجه
الآخر من الوجهين المذكورين **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
والوجه الأول **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
ويقال **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
الآن هو من مقوله **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
الآن هو من مقوله **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
أجزاءه إلى مكانه على تقدير كون المكان بمعنى البعد **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
فلا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
والهبة الحاصلة بسبب بقاء أي المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
مكانه بمعنى البعد **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
سابقا **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
والقاع **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
مكانه في كل مرتبة **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
الفلت **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
يقول **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
أنه لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
لأنه لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
أيضا فلا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
بشيء **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان

بينها بل بغير ضرورة عن قيام الحركة ولا محذور في كونه فرعية **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
بالنسبة إلى الأمور الخارجية **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
ويكون كون الحركة الوضعية **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
فصل **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
جميع الهيئة الحاصلة بسبب بقاء أي المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
الخارجية **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
غير اعتبار نسبتها إلى الأمور الخارجية **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
ويستلزم كون الوضعية جزءا من الكمال **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
ثبوت نسبة الأجزاء بعضها إلى بعض **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
حركة الوضعية باعتبار نسبتها إلى الأمور الخارجية **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
وأعلاه **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
في المقولات **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
باعتبار كونها **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
وعند هذا الكلام **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
لأنه لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
في حال أخرى **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
هذا الفكر وهو ان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
الاضافات **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
فان قلت بعض الاضافات **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
أليس مراد الشيخ بالمقولات **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
لعدم الحركة في هذه المقولات **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
والى **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان

في الحاشية **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
بنفسه بل بغير ضرورة **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
عرضت **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
الاضافة **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
أخرى **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
والاضافة **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
الاضافة **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
والاضافة **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
بالمالات **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
لا يرد على المنع **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
الشيخ **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
يحل **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
ويجب ان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
لا يصح **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
من كمال الشيخ **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
والذي يقال **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
بأنفسه **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
في الاستدلال **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
بل بغير ضرورة **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
سلطان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان
حتى **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان **أه** لا يتأخر المكان

منه لا يتأخر المكان

أثبت بعضهم من الحركة ولحق بطلانها فثبت ان السطح في البرية مثلا لا يتحرك بانياً
والذات من الوجه الى السطحين حقائق وان واحد هيج واذا لم يكن باقياً بالبرية لا يوجد
الاجد وقوف السطح فيها زمان سكون كايين المركبين لا يثبتان المتدارين دون ذلك هناك
حركة من السطح الى البرية في الاستمرار وكذا لا في السطحين والبرية في هذا الدليل
لا يفيده بطلان الحركة في مراتب السطح والبرية فقط بل غير متقال من احد الى الاخر مع
انه متوقف بانحاء الجسم السطح في البرية والحركة المتحركة في زمان آخر وليس بينهما
وكان سكون بعضهما ان هو الفصل المشترك بينهما والحق ان الحركة فيهما متحركة في
غيرهما لانها ايضا حالنا لنثبت ان تلك في الذات والحق في الحركة فيهما باقية
لذلك انما القوة البرية كانت في طبيعة احدى الالات في العالم وذلك لان القوة قد
تتغير في ايسر والطبيعة لا تتغير كذلك واللات تدور هكذا في جميع هذه المعنى
متغير في الحال اذ انما في الالات في الطبيعة احدى الالات في العالم في جميع المراتب
في الفاعلية كذلك والالات في العالم لا يتغير في قوة واستعدادها فاما الفعل في احدى
تتقطع الحركة في احدى ويتبعها الحركة في الفاعلية والنتيجة ان السطح في الذات لا يتغير
البيد والذات في جميع الحركة في المتحولين تبعاً في ذلك يكون اذ في ذلك لا يتغير ولا
ينقسم في اجزاء اذ يحصل في ان في زمان فلا يكون احدى في جانب المراتب
قوية بالذات في السطح من وابل كان يوجد ما هو اقوى منه ولا يفتقر الى يكون
الجزء المقتل من اقوى من السطح انما لا يكون الاستقال اذ ان الحركة في متغير
لا تتغير في الانتقال من سنة الى سنة ورم شهر الى شهر حتى يثبت بدفعها افعالها
في فتي فذلك لا يتقال من سنتين الى سنتين ومن اسبوع الى اسبوع لا في ذاتها متغير
في وقته ان التغير في حالها وجه التمثيل العلم مشترك بين المراتب وفيه هذا الاثر
اصلاً فكيف يكون الحركة في حال في تفرع الموافقة اذ وقعت فيكون ما لها اله
اعرض عليه بان يجوز ان يكون بقوة الجسم في نوع من الحركة وفيه نوع اخر منها وان
الحركة

والله اعلم بقلوبه ان وجودي لهم ايضا كلام التجاه انما ثبت ان ليس في حق حركة
فانه قال في شرح الموقف بعد الاستقلال في التجاه في التجاه ايضا كالحركة فانه قال
في الحركة مثلا لا يتحرك ويثبت هذا هو الحركة في حق مقوله ان لا يتحرك لانه المدين والشيخ
يتحرك بدون الزمان فالحركة في الحركة لا تتحرك في حق ايضا وحصوله كقولك يتحرك في زمان
الزمان والمكان لا بد وان غابرتك المحركة فلو ان في حق حركة وانما لا بد وان يتحرك
في زمان آخر بل في اعتباري في سائر سائر الموقولات التي تقع فيها فالحركة في زمان
الزمان زمان وهو في زمان وعرض بان عرض في الزمان لانه لا عقبيه والسببية
والتحريك الحركة والشيخ في سائر الموقولات بحركة الزمان الذي هو عبارة عن الحركة
واما في حق موقولات الزمان التي اعتبر فيها ان يتحرك هو في حادثة في زمان آخر
ذكره الخ في الزمان لا يظهر بتلك حادثة لا في سائر السببية وانما يحصل في الزمان في حق
والشيخ السببية فيكون انما في اللزوم ان يكون الحوادث في السببية لا في الزمان
في حق انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية
غيره في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية
الجزء انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية
الزمان متصل واحد غير القدر الى التجاه والشيخ انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية
في حق انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية
وغيره انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية
اولا في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية
فيكون انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية
فيكون الزمان فانه في حادثة الحركة والشيخ انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية
شخص معين يتقدم والزمان كونه موجودا انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية
تلك فيكون انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية الى هذا ما في حق انما في سببية

هذا إذا قلنا لم يحصل هؤلاء في السباق يقضيهم ولكنهم قصروا العبارة في أدائه بزيادة
الذوق زمان بين زمانين مما يشبهه لا يحد منه بل يكلف وجود الزمان أن كسافي في الزمان
وكيف يتأق في واحد الحوادث الملبس بين الزمان وبينه وجود حتى الجسم ليس بالادان كات
الزمان أن كسافي لك الحركة أما في حتى وهذا حاصل الكلام المأخوذ والظاهر أن كات حاصل
جميع الكلام أثبات الحركة في الزمان فزيلة لغيره ليس نظري كلام انتهى هذا إذا لم يرب
السباق شاملا على طول الزمان الخالي بالمتولد لا يكون له ذلك المولد يقتضيه فمما يخص
وبعد لا نسبة حتى جسمه من متصل جلي ما عرفت سابقا وانظروا أعيدناه وضع النظر
وهذا بناء على ما ذكره من حصول كلامه كاسي مما نقله قوب هكذا انمواد وعلى الحركة العقلية
أنك تدبر بالادان بين كائنين زمان اتصال فيقول الاشتغال من أن الحاضر تدبر بالادان
الموجود خارجا وإدراكه هو أن لا نظرا في الحركة بمعنى المتوسط وليس كذلك زمان فالأصل
المتولد في أن كات ليس هو كفي الزمان كات فلها حركة في الزمان والآتي في إدراك الزمان
حتى فانه للشيء في الزمان أو طرفه فانه كثير من الأشياء يقع في طرف الزمان لا يميز مع انه
يساعد حتى وبينه لا يدخل الحركة بمعنى المتوسط لأن ستم نقله لأنات وعلى ذلك
الحق هذا الكلام من أوله إلى آخره لا بد من ذكر واجبنا إدخاله عرضة من هذا الاستدلال على ما تقدم
إيراد شيئا للحيث بالعرض من جملة الحقيقة وقولك حتى في شرح المواضع قال الكاشي في هذا
المثال نظرا لأن الحركة كاشا لاشتغال من مكان الزمان مع الموجود والركاب منتقل كات فيقول
متحركا بالذات وهذا هو الذي أراد به وقال الكاشي اللهم لأن أن يتحرك كاشا لاشتغال من مكان الزمان
آخر ما يربط على جميع إرادته في يكون الركاب متحركا بالعرض لأنه لا بعد سبب كاشا لاشتغال من سطح الحقيقة
ثم قال كاشا لاشتغال من الزمان في الركاب أما فيصعب به بعد الحقيقة وتبقى انه لم يتحرك وكذا
لو كان العرض في حد قطع الما بالذات العرض كاشا لاشتغال من مكان الزمان فلهذا بالذات العرض
في حيله للعرضة لما عرفت من الحركة ذلك التي جعلها الجسم وهذا منتف عنه الركاب لا يركب
في الزمان لأن كاشا لاشتغال من الزمان في الركاب كاشا لاشتغال من الزمان فلهذا بالذات العرض كاشا لاشتغال من مكان الزمان

[illegible]

۳۱۰

بسم الله الرحمن الرحيم



٧ وأخسر أعنانه

العموم الذين ظلموا والمؤمنين، وبالصالحين، وصلى الله
على رسوله وآله وصحبه وسلم، ثم دعا الله
ثلاثة من البرية النبوية عليه الصلاة والسلام
وعلى آله محمد وآله، والحمد لله رب العالمين
وآمين ١٢٢٠

الشخص المذكور في هذا
وجوده في نفس الشخص المذكور
الشخص المذكور في هذا
وجوده في نفس الشخص المذكور

هذا
تد ان ذر الارباب لا يرفع من ذمكم كون العظيم
حالات الضعيف فكم من حاسما تقا الشبه
والكلية كالأرباب الذين كرهه وليس هو
الرب

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱



